



UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPÍRITU SANTO

FACULTAD DE Artes Liberales

**TÍTULO: EVALUACIÓN DE LAS ESPECIES DEL MANGLAR ESTABLECIDAS EN
EL PARQUE HISTÓRICO GUAYAQUIL, (2017).**

**TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO PREVIO A
OPTAR EL GRADO DE Ingeniería en Gestión Ambiental**

NOMBRE DEL ESTUDIANTE: Karla Eugenia Cusme Valdez

NOMBRE DEL TUTOR: Nathalia Molina

SAMBORONDÓN, SEPTIEMBRE DEL 2017

**Evaluación de las especies del manglar establecidas en el Parque Histórico Guayaquil,
(2017).**

Karla E. Cusme

Universidad de Especialidades Espíritu Santo

Alborada 7ma etapa MZ 730 Villa 2.

Cel.0994760933 – karla_eugenia_cusme@hotmail.com

Resumen

El Parque Histórico Guayaquil recrea ecosistemas de la costa ecuatoriana. En el 2000 la Fundación Ecológica Rescate Jambelí estableció la zonación del manglar con cinco especies: *Rhizophora mangle*, *Rhizophora x harrisonii*, *Laguncularia racemosa*, *Avicennia germinans* y *Conocarpus erectus*; marcaron con placas de aluminio 296 mangles originales (encontrados en el sitio). La reducción del número de individuos se evidenció en el año 2014 con un registro de 154 *Rhizophora* spp con placa y la pérdida de más del 95% de *Laguncularia racemosa* y *Avicennia germinans*. Por lo cual este estudio tuvo como objetivos: (1) Determinar los parámetros dasométricos de los mangles originales rotulados con placas de aluminio desde el año 2000; (2) identificar una muestra de la población de los mangles sembrados en el periodo del 2000 al 2005 para rotularlos con placas de aluminio; y (3) Analizar los parámetros estructurales de la población arbórea de mangles en el Parque Histórico. Para el buen desarrollo de de la investigación: Se midieron los mangles con placa encontrados. Se rotularon 150 mangles jóvenes establecidos entre el 2000 y 2005 y se calcularon los parámetros estructurales. Se obtuvo el registro de 90 mangles originales con placa y con placa perdida. El promedio de crecimiento del Diámetro a la Altura del Pecho (DAP) fue 0,35 para *R. mangle* y 0,29 cm en *R. x harrisonii*. Se colocaron placas de aluminio a 93 individuos de *R. mangle*, 27 de *Conocarpus erectus*, 22 *R.x harrisonii* y 8 *Laguncularia racemosa*. *R. mangle* fue la especie más abundante y con mayor Índice de Valor de Importancia (IVI).

Palabras claves

Dasometría, DAP, individuos, crecimiento, ecosistema

Abstract

The Guayaquil Historical Park recreates ecosystems of the Ecuadorian coast. In 2000 the Ecological Foundation Jambelí Rescate established the mangrove zonation with five species: *Rhizophora mangle*, *Rhizophora x harrisonii*, *Laguncularia racemosa*, *Avicennia germinans* and *Conocarpus erectus*; they marked with aluminum plates 296 original mangles (found in the site). The reduction in the number of individuals was evidenced in 2014 with a record of 154 *Rhizophora* spp with plaque and the loss of more than 95% of *Laguncularia racemosa* and *Avecennia germinans*. Therefore, the objectives of this study were: (1) To determine the parameters of the original mangles labeled with aluminum plates since 2000; (2) to identify a sample of mangrove populations planted in the period 2000 to 2005 to label them with aluminum plates; and (3) Analyze the structural parameters of the mangrove tree population in the Historical Park. For the good development of the research: Mangroves with plaques were measured. 150 young mangroves established between 2000 and 2005 were labeled and the structural parameters were calculated. The registration of 90 original mangles with plate and lost plate was obtained. The average growth of diameter to chest height (DAP) was 0,35 for *R. mangle* and 0,29 cm for *R. x harrisonii*. Aluminum plaques were placed on 93 individuals of *R. mangle*, 27 of *Conocarpus erectus*, 22 *R. x harrisonii* and 8 *Laguncularia racemosa*. *R. mangle* was the most abundant species with the highest Index of Importance Value (IVI).

Keywords

Dasometry, DAP, individuals, growth, ecosystem

Introducción

El presente artículo es un estudio del bosque de manglar en el Parque Histórico Guayaquil (en adelante Parque Histórico). Este manglar fue restaurado durante el período 2000 – 2005 en una extensión de 1,7 hectáreas (Molina y Molina, 2005).

Los manglares son humedales con vegetación leñosa hidrófila. Se encuentran en áreas tropicales y subtropicales excepto Europa, en zonas intermareales de aguas saladas y estuarinas. Captan energía y nutrientes tanto del mar como del suelo. Es uno de los ecosistemas de mayor productividad, cumplen la función de refugio, crianza y alimentación para muchos grupos de animales. Cubren un 60% a 70% del litoral en la zona tropical del mundo. Los mangles pueden ser de: cuenca, borde y ribereños. Se conocen 8 familias, 12 géneros, cerca de 80 especies (Astrálaga, 2006; Boderó, 1995; Smith y Smith, 2007; Spalding, Blasco y Field, 1997; Valverde y Pérez, 2012)

En el continente americano, los bosques de manglar ocupan una extensión aproximada de 40 000 km². Se estima que la mayoría de los individuos de mangle se encuentran en el Atlántico y en el Caribe, pero con una importante presencia en el Pacífico. En el caso de este último en menor cantidad debido a la distribución de corrientes a lo largo del año, la temperatura tiene un papel muy importante para la zona de distribución del mangle (Incoder, 2014).

Las especies más representativas de los ecosistemas característicos del litoral ecuatoriano se las encuentran en el Parque Histórico. El bosque de manglar se ve muy afectado por las diferentes plagas en el sitio. Los manglares son esenciales para los ecosistemas costeros saludables. Los detritos del bosque, compuestos de hojas y ramas que caen de los manglares, proveen nutrientes al medio marino y sustentan a una gran cantidad de vida marina a lo largo de una red trófica (Calderón, 2011).

En la costa del Pacífico norte de Sudamérica; conformada por Colombia, Ecuador y norte de Perú, se han identificado 13 especies mangles: cinco mayores, dos menores y seis facultativos (Cornejo, 2014). En el Ecuador se han registrado ocho especies de mangle dentro de 148 230,23 hectáreas, la provincia del Guayas posee cerca del 71% con cinco especies (CLIRSEN, 2007). De estos en el Parque Histórico se establecieron cuatro mayores que son *Rhizophora mangle*, *Rhizophora x harrisonii*, *Avecinnia germinans* y *Laguncularia racemosa*; dos facultativos que son *Conocarpus erectus* y *Talipariti tiliaceum* var. *Pernambucense* (Mendoza y Molina-Moreira, 2015).



Figura 1. Dibujo representativo del Perfil del bosque de manglar en el Parque Histórico con las cinco especies: *R.mangle*, *R. x harrisonii*, *A. germinans*, *C.erectus*, *L. racemosa*.

Fuente: (Gilda Zambrano Faubla, 2017: Elaborado por Ironé Mantilla).

La fragilidad y las amenazas de los manglares y las llanuras inundables, se han evidenciado más en las últimas décadas. Varios países se han interesado en la búsqueda de convenios y acuerdos internacionales para su conservación. El Ecuador está suscrito a convenios internacionales, como: RAMSAR para la protección de los humedales, con acciones locales y con cooperación internacional; el Convenio de Diversidad Biológica de la ONU que promueve medidas sostenibles (con las metas AICHI que esperan proteger y conservar el 10% para ecosistemas marinos costeros y 17% de ecosistemas terrestres hasta el 2020). El Ecuador también ha implementado la Ley Orgánica de Conservación y Restauración del Ecosistema de Manglar para proteger este ecosistema (Ley Orgánica de Conservación y Restauración del Ecosistema de Manglar, 2011; Convenio sobre la Diversidad Biológica, 2010; Ramsar, 2014; AICHI TARGETS, 2011).

El Acuerdo Ministerial N° 498 de 1986, en la presidencia del Ing. León Febres Cordero, decreta la protección de 362 742 hectáreas, extensión que incluía los manglares y los cuerpos de agua de las inmediaciones. En 1995 en las provincias de Guayas y Santa Elena se registraron 103 730, 10 hectáreas de manglar, cifra que comparada con el año de 1969 (125 523 hectáreas) representa la pérdida de un 17% del manglar (CLIRSEN, 2007).

A este ecosistema llega una extensa variedad de aves, de fauna terrestre y acuática, tanto de agua dulce como salada. De esta biocenosis dependen hasta dos terceras partes de las especies de peces que existen en los mares; el manglar sirve como lugar de crianza y crecimiento en las primeras fases del ciclo de vida de distintas especies marinas. Entre las raíces de los mangles se protegen y alimentan larvas, postlarvas y alevines de peces y crustáceos (Calderón, 2011; CERNPR, 1988).

El camarón es una de las especies que no podría subsistir sin los manglares. Las postlarvas de camarón se refugian y se desarrollan durante varios meses en áreas de manglar y marismas,

hasta que llegan a su fase juvenil y migran al mar para completar su ciclo de vida. Los moluscos, como el ostión de mangle, utilizan las raíces de los árboles para fijarse y desarrollarse. El valor comercial calculado por la extracción de recurso pesquero, mariscos y crustáceos puede oscilar entre \$750.00 - \$16,750.00 por hectárea en el periodo de un año, acorde a la productividad y la zona (Solano, Flores y Ruiz, 2010).

Alrededor de los manglares se desarrollan importantes actividades pesqueras artesanales que aportan alimento y desarrollo económico a comunidades asentadas en la costa. De los manglares se obtienen recursos forestales como leña y carbón, materiales para la construcción de viviendas y cercos, o para la fabricación de herramientas y artes de pesca. En ellos también se desarrollan actividades cinegéticas y ecoturísticas (Idrovo, 2010).

El bosque de manglar en el Parque Histórico tiene dos orígenes, una parte fue hallada dentro del sitio en estado natural, a estos se los denomina mangles originales. El resto fueron establecidos desde en el proyecto titulado “Reforestación e inventario forestal; Bioecología y Manejo del insecto plaga (Coleoptera: Scolitidae) en el Manglar el PHG” que tuvo una duración de 10 meses. En el caso de *Rhizophora* spp., se reforestó a través de propágulos, las demás especies se sembraron a través de semillas (Molina y col., 2002).

Todos los mangles originales se marcaron con una placa de aluminio codificada para su identificación y para llevar un registro a través del tiempo. Se obtuvo el registro de 324 árboles de mangle, todos del género *Rhizophora*; 95 % pertenecientes a la especie mangle y el porcentaje restante a la especie *R. x harrisonii*. Del bosque de manglar se establecieron para conservación 1.7 hectáreas - 17 000 m², se plantaron 7 147 individuos de mangles pertenecientes a las 5 especies presentes en Guayas (Molina & Molina 2005).

La reforestación de mangles tiene un alto porcentaje de fracaso si no se toman las debidas medidas y precauciones. Los mangles brindan servicios ambientales para la sociedad, y son el resultado del buen manejo que se les realice (Bodero y Robadue, 1995).

Se evidenció el deterioro del bosque de mangles, una disminución del 52% de individuos en la cantidad total inventariada para el género *Rhizophora*. En los manglares del Parque Histórico se ha perdido la zonación original y las especies *Avicennia germinans* (mangle negro) y *Laguncularia racemosa* (mangle blanco); pérdida del 95% de sus individuos, la fuerte sedimentación ocasionada por falta de dragado no permite la visulización de sus raíces, se recomendó realizar un dragado anual durante la época de lluvia para facilitar la dilución de sedimentos (Mendoza y Molina-Moreira, 2015).

Debido a ésta pérdida de mangles surge la pregunta ¿Cuántas especies de mangles se han establecido en el 2017?. Con base a esta pregunta, la presente investigación se planteó la hipótesis: Las cinco especies de mangle han logrado establecerse en el 2017, desde su restauración en el periodo 2000 al 2005. Para verificarla a través de los siguientes objetivos: Determinar los parámetros dasometricos de los mangles originales del sitio rotulados con placas de aluminio desde el año 2000. Identificar una muestra de la población de los mangles sembrados en el periodo del 2000 al 2005 para rotularlos con placas de aluminio y analizar los parámetros estructurales de la población arbórea de mangles en el Parque Histórico.

Método

En la presente investigación se aplicó un enfoque mixto, se analizaron parámetros dasométricos a partir de datos recolectados en campo. De carácter descriptivo – exploratorio, porque se utilizó información bibliográfica para contraste con los datos de campo. De método inductivo, porque de datos particulares se realizó una discusión en términos generales. Se

aplicó un muestreo probabilístico – aleatorio simple o al azar, para dar cumplimiento con el objetivo de marcar 150 mangles jóvenes. Para el cumplimiento de los demás objetivos se aplicó un muestreo no probabilístico por juicio de expertos, se tomaron datos de los mangles presentes en el año 2000 encontrados con placa (Universidad de Sevilla, 2001).

Área de Estudio

En la provincia del Guayas se encuentra ubicado El Parque Histórico de Guayaquil, el cual es un refugio de vida silvestre e historia de la región y su riqueza natural. El Parque Histórico está ubicado en el cantón de Samborondón a las orillas del río Daule, en el sector de La Puntilla; abarca 8 hectáreas de extensión. La temperatura promedio del área es de 26 °C, teniendo como valores máximos y mínimos promedio de 30°C y 23 °C, respectivamente. Con una precipitación anual de 1 050 milímetros y con una humedad promedio de 74% (Molina y Molina, 2005).

El Parque Histórico es un área destinada a recrear los bosques existentes en la región de la Costa del Ecuador, además de representar la cultura rural de antaño (comienzos del siglo XX). La Zona de Silvestre (ZVS) del parque se distribuye a lo largo de su extensión 17 000 m² al bosque de mangle. Desde el año 2012 el parque es administrado por la Empresa de Parque Públicos del Ecuador. (PHG, 2017).

La representatividad de los mangles en el Parque Histórico es evidente. Según el mapa presentado a continuación, el Bosque de Manglar representa más del 70% del Parque Histórico. Lo sigue en porcentaje el Bosque Seco Tropical, pero este se encuentra sectorizado en la entrada del parque, mientras que los mangles se distribuyen en todo el parque. A lo largo de la caminera principal se puede recorrer y visualizar los ejemplares de las distintas especies de mangles presentes. Los mangles abarcan extensiones periféricas y de encierro del Parque Histórico.

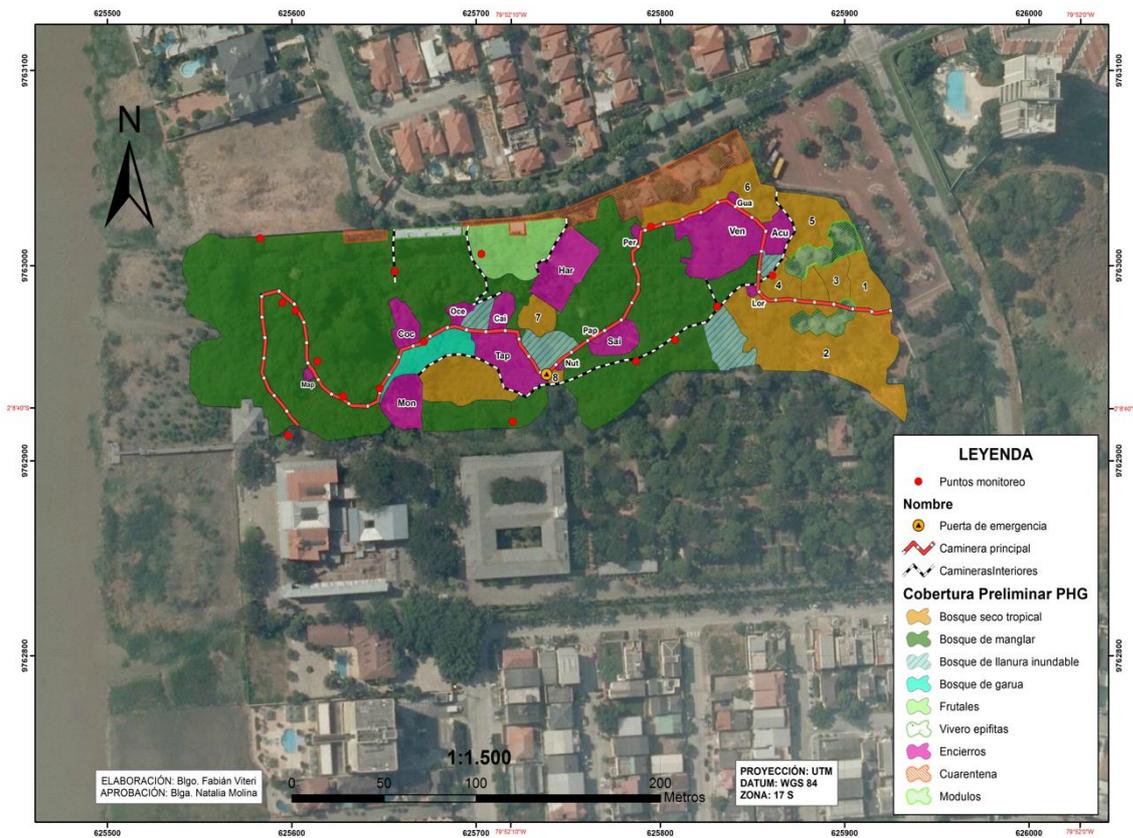


Figura 2. Mapa del Área de Estudio: Parque Histórico Guayaquil.

Fuente: (Parque Histórico Guayaquil, 2017; Elaborado por Fabian Viteri).

Muestra y Procedimiento

Para la recolección de datos en la investigación descriptiva se distribuyeron los días de muestreo según la disponibilidad por parte de las autoridades del Parque Histórico y la marea. Los manglares tienen varias propiedades únicas que hay que considerar al diseñar un estudio para la determinación de su estructura. Por lo general, los manglares tienen alta densidad de

árboles con abundantes raíces aéreas. Los manglares suelen estar divididos por canales de agua inundados durante las mareas que son difíciles de cruzar, especialmente durante la marea alta. Estos y otros peligros limitan la movilidad dentro del bosque y disminuyen la seguridad de los participantes en los muestreos de campo. Los muestreos se dieron los días de marea baja, la accesibilidad era mucho mejor que con marea alta (Boone, 2013).

Para el registro de los mangles antiguos (mangles rojos) con placa de aluminio se realizó la medición dasométrica de su DAP; placa arriba y placa abajo según el método de medición realizado por Molina Raquel y *col.* (2000). Se identificó la especie de cada mangle que se registró según sus características morfológicas externas. Incluyendo a los árboles que a pesar de no tener placa; por su morfología se asumían como mangles antiguos.



Figura 3. Fotografía de una de las placas en mangles originales encontrados en el Parque Histórico.

Para la medición de la altura de cada árbol se utilizó un dendroflexómetro con la escala Christen (Romanh, 2010). Se seleccionaba el árbol a medir, se ponía una marca en el tronco del árbol de 2 m, se tomaba una distancia del árbol en la que se podía visualizar la base y altura, se situaba la escala Christen delante del ojo y paralela al eje del árbol y se ajustaba el árbol dentro de los límites de la regla, se lanzaba una visual al extremo superior del segmento de referencia y se leía el valor (CESEFOR, 2015). Para la medición de la copa de cada árbol se tomaron dos datos; primero la extensión de la copa de norte a sur y asimismo de este a oeste con la ayuda de un flexómetro (Chave, 2006).



Figura 4. Fotografías que representan la recolección de datos - marcación de mangles jóvenes con placa de aluminio.

Para continuar con el estudio del bosque de manglar en el Parque Histórico se procedió a colocar con martillo y clavos una placa de aluminio a 150 individuos de mangles que fueron sembrados en el periodo 2000 a 2005. Esto con la finalidad de llevar un control más exacto de la sobrevivencia y crecimiento de los árboles este bosque en el Parque Histórico. En la actualidad, los mangles son árboles establecidos; en años anteriores no se habrían podido marcar, el ser juveniles no permitió en su momento la inserción de clavos.



Figura 5. Fotografías que representan el marcaje de mangles jóvenes - medición - conteo de placas.

La estructura horizontal se evalúa a través de índices que expresan la ocurrencia de las especies, lo mismo que su importancia ecológica dentro del ecosistema. Para calcular los parámetros estructurales del bosque como densidad absoluta ($D = \text{\#ind/m}^2$) $(\frac{\text{\#Total de individuos por especie}}{\text{Total del área muestreada}})$, densidad relativa ($DR = \%$) $(\frac{\text{\# individuos por especie}}{\text{\#total de individuos}}) * 100$, frecuencia relativa ($FR = \%$) $(\frac{\text{Número de parcelas en la que está la especie}}{\text{Sumatoria de las frecuencia de todas las especies}}) * 100$, dominancia relativa ($DmR = \%$) $(\frac{\text{Área basal de la especie}}{\text{Área basal de todas las especies}}) * 100$, e índice valor importancia ($IVI = \%$) $(\frac{DR+DmR+FR}{3})$, la diversidad relativa de familias y diversidad relativa de géneros se utilizaron las fórmulas propuestas por Aguirre y Aguirre (1999).

Para la visualización de los sitios muestreados durante el estudio de la estructura arbórea de los mangles en el Parque Histórico, se georeferenciaron las áreas según su ecosistema; teniendo una predominancia los mangles por encima de los demás bosques tropicales representados en el parque.

Instrumentos

Para la recolección de datos en campo se utilizaron hojas de datos con lápiz; tanto para el primer muestreo de mangles antiguos con placa como para el registro de los 150 mangles con las nuevas placas. Se adquirieron nuevas placas de aluminio, con dimensiones de 5 cm x 3,5 cm; grabadas con su respectiva numeración y año. También se utilizaron clavos de 2 (d) y tres martillos regulares para poner las placas. Se utilizó una cinta métrica para la medición del DAP, un flexómetro para la medición de la copa y un dendroflexómetro para la altura tanto de los mangles antiguos como de los nuevos. Para la ejecución de la toma de datos se necesitó de la presencia de al menos un asistente en el sitio.

Resultados

Durante el periodo del 2000 al 2017 se observó un decrecimiento de individuos de las especies del género *Rhizophora* (*R. mangle* y *R. x harrisonii*) rotulados con placa. Se registraron 296 individuos en el año 2000, en el que identificó solo el 40% de los individuos debido a la floración (Molina y col, 2000). A partir del año 2002 se los separó por especie, en ese año se identificaron 324 individuos (308 *R. mangle* y 16 *R. x harrisonii*); 284 en el 2005(266 *R.mangle* y 14 *R. x harrisonii*); 251 en el 2007(237 *R mangle* y 14 *R. x harrisonii*); 154 en el 2014 (80 *R. mangle* y 74 *R. x harrisonii*) y en el 2017 se identificaron 90 individuos (61 *R. mangle* y 29 *R. x harrisonii*) (Fig. 6).

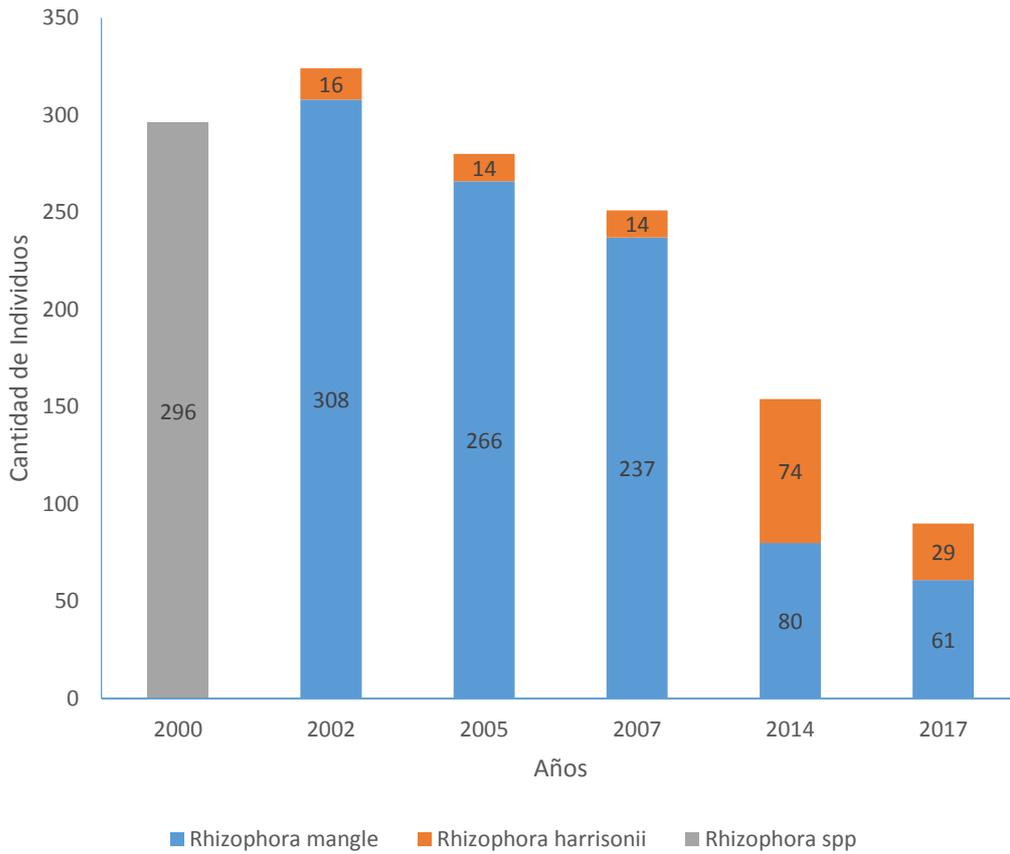


Figura 6. Gráfico de columnas apiladas, representando la cantidad de individuos de género *Rhizophora* con placa en el Parque Histórico desde el año 2000 al 2017.

Debido al deterioro de los mangles *Rhizophora mangle* *Rhizophora x harrisonii* antiguos, muchas placas no se encontraron, tanto en el año 2014 como en el 2017; pero conforme su estructura, ubicación y altura se los consideró como mangles antiguos sin placa. De la especie *R. mangle* se registraron 16 en el 2014 y 13 en el 2017; de *R. x harrisonii* 33 en el 2014 y 14 en el 2017 (Fig. 7).

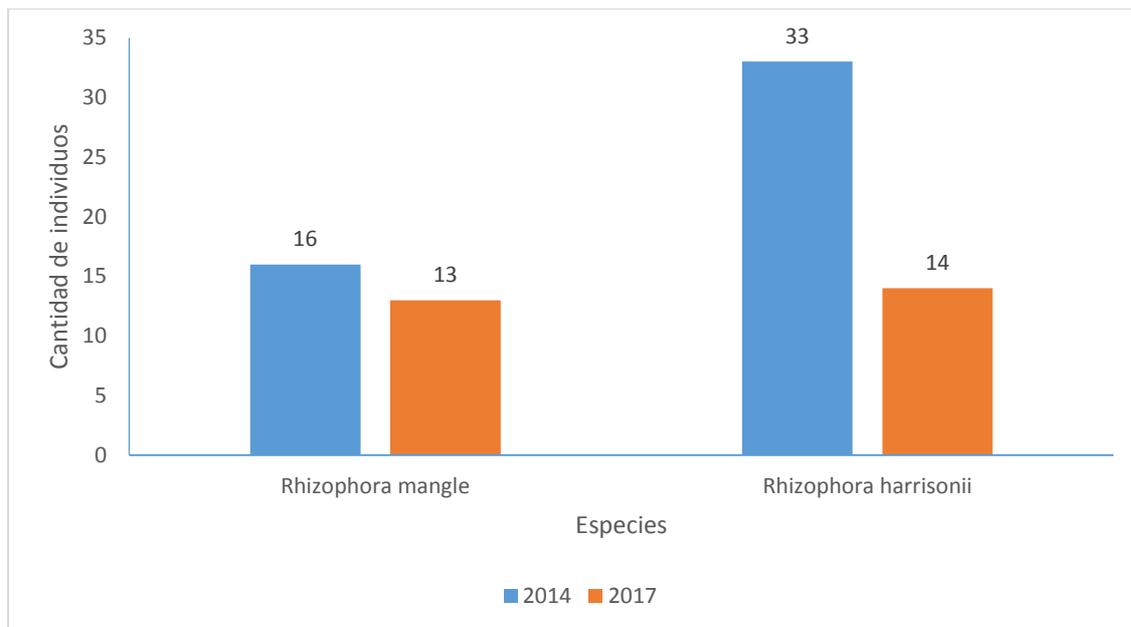


Figura 7. Gráfico de barras, representando los manglares originales sin placa encontrados en el Parque Histórico en el 2014 y 2017

Se presenta el promedio del diámetro a la altura del pecho (DAP) del periodo del 2002 al 2017 en *Rhizophora mangle* y *Rhizophora x harrisonii*. En el año 2002 se registró para la especie *R. mangle* un promedio de DAP de 9,84 cm, en el 2007 de 12,38 cm, en el 2014 de 14,15 cm y en el año 2017 15,04 cm. Se evidencia un crecimiento de 5,20 cm desde el 2002 hasta el 2017, que da un promedio de crecimiento anual de 0,35 cm. La especie *R. x harrisonii*; en el año 2002 tuvo un promedio de DAP de 12,74 cm, en el año 2007 de 14,51 cm, en el año 2014 de 17,9 cm, y en el año 2017 tuvo un promedio de 17,16 cm. Esta especie ha crecido desde el año 2002 hasta el 2017 4,42 cm en promedio, y anualmente registra un crecimiento de 0,29 cm (Fig. 8).

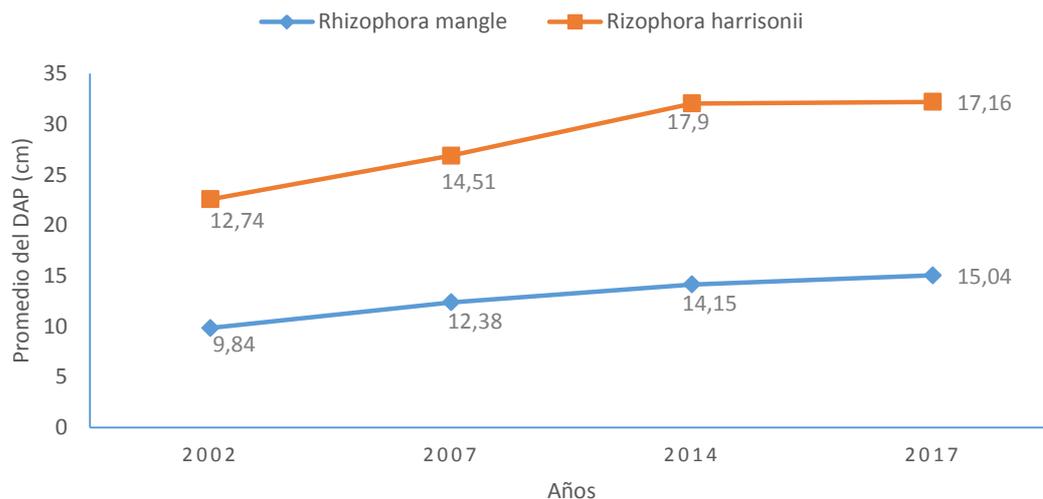


Figura 8. Gráfico de líneas con marcadores, representando la comparación del promedio de DAP de las especies *Rhizophora mangle* y *Rhizophora x harrisonii*.

En cuanto al número de individuos de *Rhizophora mangle* (2291) y *Rhizophora x harrisonii* (851) establecidos de propágulos en el periodo del 2000 al 2005 en una extensión de 1,7 hectáreas han disminuido de manera progresiva según lo establecido en el Plan de Manejo, en el que se menciona que deben alcanzar una distancia final de 6 metros entre árbol y árbol (Molina & Molina, 2005). Para el 2017 se registraron 112 individuos de *R. mangle* y 39 individuos de *R. x harrisonii* en una superficie de 1000 m² (Fig. 9) .

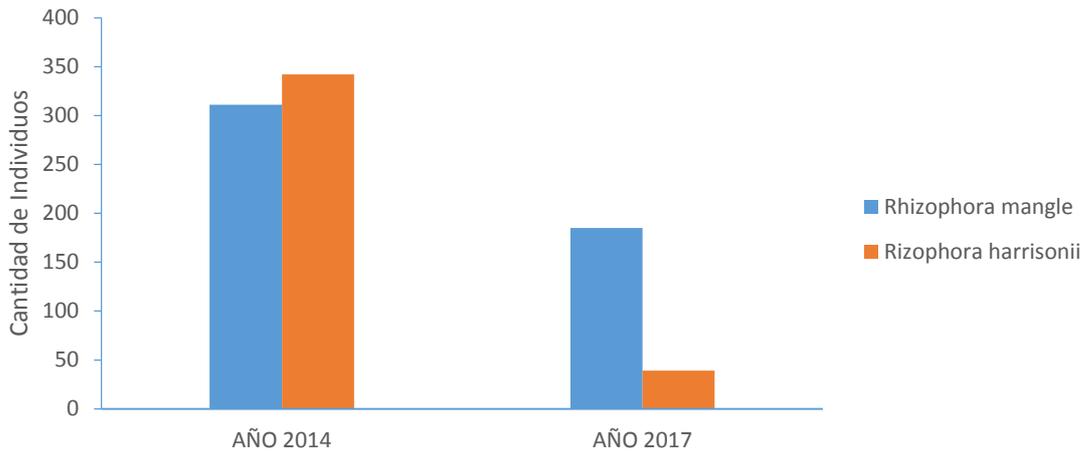


Figura 9. Gráfico de barras, representando la comparación de la abundancia de *Rhizophora mangle* y *Rhizophora x harrisonii*.

En el mes de Agosto del año 2017, se marcaron con placas de aluminio 150 árboles de mangle, de las cuatro especies que han sobrevivido en el Parque Histórico. Debido a que *Rhizophora mangle* es la especie que cuenta con más individuos se marcaron 93; lo sigue *Conocarpus erectus* con 27 individuos, *Rhizophora x.harrisonii* con 22 individuos marcados y por último *Laguncularia racemosa* con 8 individuos debido a que son los únicos que quedan. (Fig. 10).

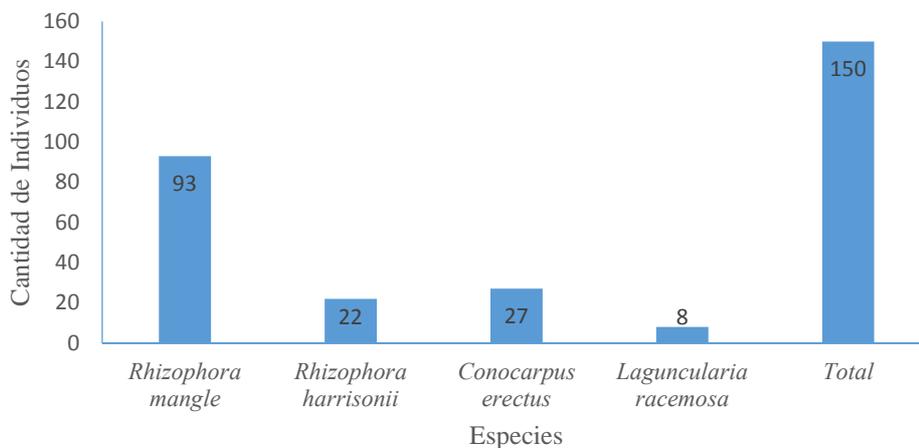


Figura 10. Gráfico de barras, representando la cantidad de individuos marcados con placas de aluminio en el Parque Histórico en el 2017.

El promedio del DAP de los 150 individuos de mangles marcados con placa de aluminio en el año 2017 se lo representa a continuación en promedio por especie. El *Conocarpus erectus* fue el de mayor DAP de promedio registró 15,89 cm, la especie *Rhizophora mangle* registró un DAP de 13,24 cm, *Rhizophora x. harrisonii* de 12,72 cm, siendo la *Laguncularia racemosa* la especie con menor medida con 12,18 cm. Esto se podría justificar por el número de individuos marcados, tan solo 8. (Fig. 11) .

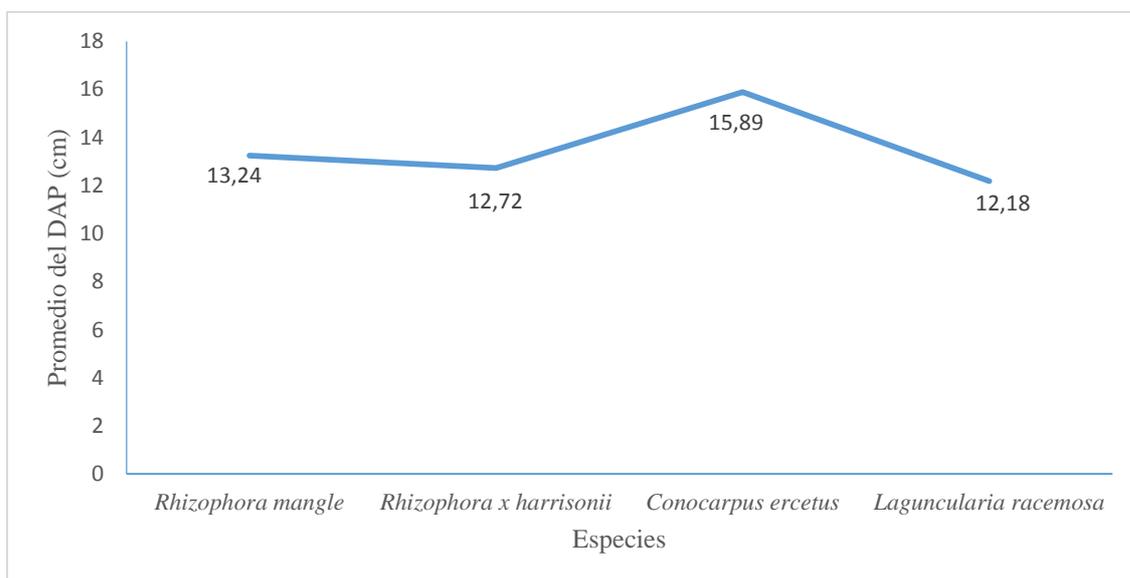


Figura 11. Gráfico de líneas con marcadores, representando la comparación del promedio de DAP de las especies de mangles marcados con placas de aluminio en el Parque Histórico en el 2017.

Para el rango diamétrico de los mangles se utilizaron cuatro de las cinco clases diamétricas de (Mendoza y Molina-Moreira, 2015), que son: 2,5 a 11, > 11 a 19,5, >19,5 a 28, > 28 a 36,5 cm. En el primer rango se registraron 28 individuos de *Rhizophora mangle*, 2 de *Rhizophora x harrisonii*, 2 de *Laguncularia racemosa* y 5 *Conocarpus erectus*. En el segundo rango se registraron 64 individuos de *R. mangle*, 18 de *R. x harrisonii*, 4 de *L. racemosa* y 20 de *C. erectus*. En el tercer rango dos individuos de cada especie, con excepción de *R. mangle* que solo registró un individuo con ese diámetro. (Fig. 12) .

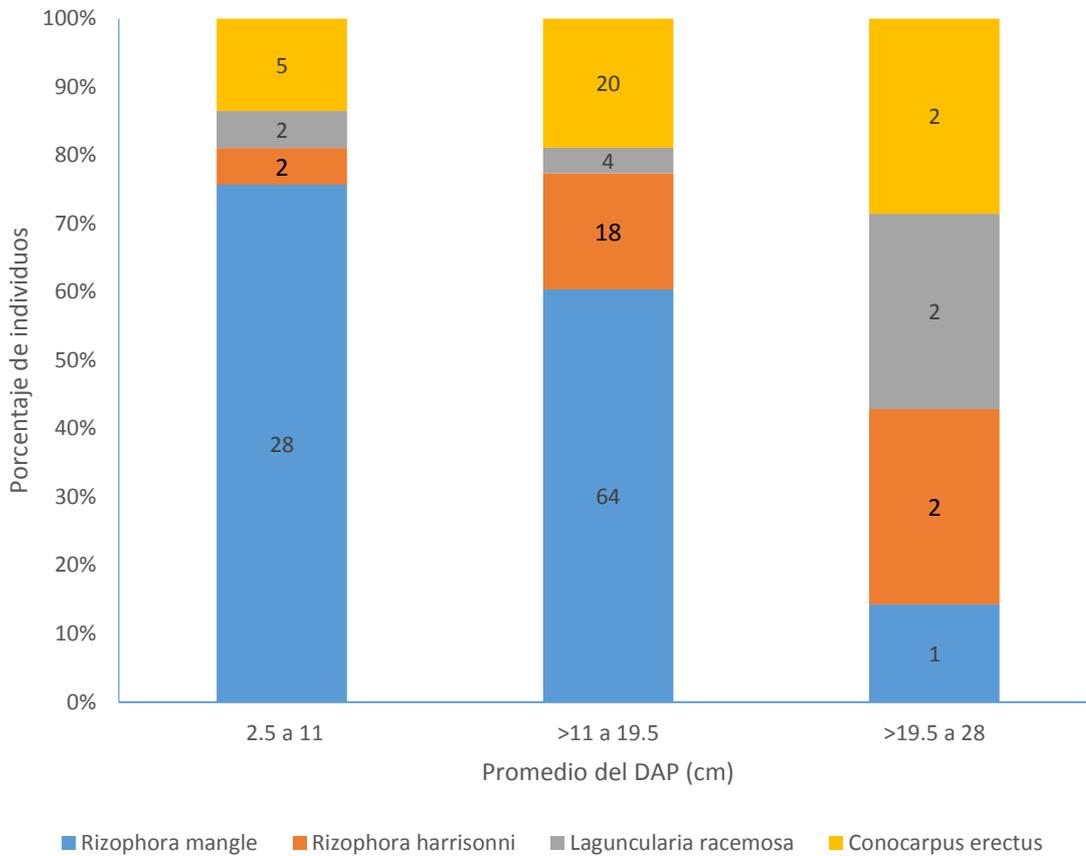


Figura 12. Gráfico de columnas apiladas, representando la comparación de rangos de DAP de las cuatro especies encontradas en el Parque Histórico en porcentaje y número de individuo en cada rango diamétrico.

La densidad de *Rhizophora mangle* por hectárea fue de 1 120 individuos, mientras que de *Rhizophora x harrisonii* fue de 390 ind/ha. La densidad relativa de *R. mangle* fue de 74,17% y *R. x harrisonii* de 25,83%; lo que evidencia una relación de 3 a 1 de estas especies. La dominancia relativa de *R. mangle* es de 73,23%, mientras que *R. x harrisonii* debido a su tamaño alcanza 126,77%. El índice de valor de importancia define el rol de cada especie presente en el carácter y estructura de un ecosistema (Cotam y Curtis, 1956). Para índice de valor de importancia *R. mangle* tiene 101, 26% y *R. x harrisonii* tiene 75,78% (Tabla . 1).

Tabla 1

Parámetros estructurales de Rhizophora mangle y Rhizophora x harrisonii en el Parque Histórico.

Número de punto de muestreo	1	2	3	4								
m2 por punto de muestreo	250	250	250	250	Promedio de DAP	Total de individuos	Área basal	Densidad de ind/ha	Densidad relativa	Frecuencia relativa	Dominancia relativa	Indice valor importancia
Especies												
<i>Rhizophora mangle</i>	57	0	27	28	21,36	112	330,96	1120	74,17	2,68	73,23	101,26
<i>Rhizophora harrisonii</i>	0	29	4	6	28,10	39	572,92	390	25,83	7,69	126,77	75,78

Discusión

La reducción de mangles con placa es alta, con un 70% menos de individuos desde el año 2000 al 2017, considerando en esta cifra aquellos mangles antiguos con placas pérdidas. Esto evidencia el deterioro progresivo de los mangles debido a su antigüedad y según lo reportado por Molina y col (2000), el mal estado en el que fueron encontrados los mangles debido al proceso acelerado de sedimentación. El deterioro de los individuos tanto de *Rhizophora mangle* como de *Rhizophora x harrisonii* que impidió registrar todos los individuos supone una afectación en el promedio de crecimiento del diámetro de altura al pecho (DAP), que en este último registro ha sido menor que en años anteriores. Sin embargo, puede deberse a que los mangles al tener más edad también disminuyen su crecimiento; como ocurrió en el Caribe Colombiano, donde se tenía un monitoreo permanente de 25 parcelas, que después de alcanzar el diámetro a la altura de pecho (DAP) de 35 cm, los mangles crecían más lento de lo que en sus primeros años (Ulloa, 2009).

Una de las dificultades que no ha permitido hacer el seguimiento de individuo por individuo es que en estudios anteriores como el de (Mendoza y Molina - Moreira, 2015) no se encontró el registro de placas con el número respectivo para poder comparar con este estudio 2017.

Debido a que los individuos de *Rhizophora mangle* y *Rhizophora x harrisonii* tienen entre 12 y 15 años de haberse sembrado, se pudieron rotular con placas de aluminio a los mismos, abriendo la posibilidad para futuros monitoreos. Además se consideraron individuos de *Conocarpus erectus* y los ocho individuos sobrevivientes de *Laguncularia racemosa*. En cuanto a *Avicennia germinans* no se encontró un solo individuo, a diferencia que en el 2014 todavía se registraron 23 individuos, lo que evidenció una pérdida del 98,4% (Mendoza y Molina - Moreira, 2015).

En cuanto a los parámetros estructurales *Rhizophora mangle* fue la especie con mayor individuos por hectárea (1 220), con mayor índice de valor de importancia (IVI) 101,26% y una densidad relativa de 74,17% lo que evidencia una relación de 3 a 1 respecto a *Rhizophora x harrisonii*. Esta especie es de mayor tamaño, por lo que su dominancia relativa fue de 126,77% y su frecuencia relativa de 7,69%.

Se verificó el establecimiento de cuatro especies de mangle: *Rhizophora mangle*, *Rhizophora x harrisonii*, *Conocarpus erectus* y *Laguncularia racemosa*; está última con solo ocho individuos. Por lo que, se rechaza la hipótesis; debido a la pérdida de la especie *Avicennia germinans* y al reducido número de individuos de *Laguncularia racemosa*. Estos resultados enfatizan más la urgencia de restaurar la zonación de manglares, que permita recuperar estas dos especies de mangle. Además, esta recomendación de restaurar la zonación del manglar coincide con el estudio realizado en el 2014 (Mendoza y Molina – Moreira, 2015).

Debe realizarse el dragado de los canales. La sedimentación es una de las principales causas de afectación de los mangles, porque reduce su periodo de vida. Se observaron mangles jóvenes caídos debido a que no pueden anclar sus raíces por la dureza del sustrato. Para que el monitoreo de los manglares y la fauna asociada sea operativo desde los puntos de vista técnico, logístico y económico se recomienda hacerlo en los mismos tiempos y lugares.

Otra causa que evidenció el mal estado de los mangles fueron podas antitécnicas que han dañado la estructura de los mangles y al no estar selladas el ataque de insectos los deteriora en corto tiempo.

Asimismo, realizar podas y raleos con más frecuencia en los bosques de manglar, esto ayudaría a un ingreso más fácil al lugar para muestrear. El monitoreo del manglar debe realizarse con una periodicidad anual.

Recuperar la zonación que se ha perdido debido al crecimiento espontáneo de las dos especies del género *Rhizophora* en áreas que correspondían a *Laguncularia recemosa* y *Avicenia germinans*. Estos mangles deben retirarse y volver sembrar las especies que corresponden. Además, se deben retirar todas las especies que corresponden a bosque seco y palmeras que se han dispersado y están creciendo de manera espontánea en el manglar.

Se debe continuar rotulando los mangles con placas de aluminio, para lograr obtener datos del crecimiento de mangles jóvenes. Los datos obtenidos corresponden a mangles viejos que no se conocen su edad. Por lo que un monitoreo a largo plazo de los mangles establecidos entre el 2000 y el 2005 dará resultados más robustos para el manejo de la restauración ecológica de manglares. Es importante para futuros estudios la estandarización de una tabla para la toma de datos que registre el número de placa para obtener el crecimiento de cada individuo.

Es esencial el mantenimiento de los canales para un adecuado flujo y reflujos del agua. Asimismo, establecer estudios similares en los otros ecosistemas restaurados del Parque Histórico como el bosque seco, bosque de garúa y llanura inundable.

La gestión de ecosistemas costeros en términos generales se ha visto afectada por factores como: el cambio climático, plagas, sobreexplotación de recursos y los cambios de usos del suelo, siendo este el caso de los manglares. Más sin embargo, el cambio climático y sus consecuencias para los manglares son de gran trascendencia y deben ser conocidas por el

gestor ambiental, quien deberá tenerlas en cuenta para manejar adecuadamente estos ecosistemas. Seguramente, con una intensa divulgación de esta problemática, desde las diferentes disciplinas y grupos sociales, pueda conseguirse la presión social o la conciencia necesaria para promover los cambios requeridos. El Parque Histórico al ser un lugar muy reconocido, es considerado como un laboratorio natural de estudio de los manglares; donde se fortalecen líneas de investigación para su gestión (Uribe, 2009).

Asimismo, la creación y cumplimiento de leyes que protejan estos frágiles ecosistemas constituyen el eje central sobre la cual debe enfocarse la gestión ambiental, las mismas se pueden manejar a nivel regional o local, y distintos organismos pueden colaborar entre sí para su cumplimiento. Debido a la importancia de los humedales, algunos ya han sido protegidos dentro del Convenio Ramsar como el Estuario Interior del Golfo de Guayaquil Don Goyo, Isla Santay y Manglares Churute en la provincia de Guayas (Ministerio del Ambiente del Ecuador, 2013).

Es primordial que se realicen estudios complementarios que ayuden a potenciar toda la información obtenida en el presente estudio. La investigación de las reservas de carbono como servicio ambiental por parte de los mangles es una línea de investigación muy interesante. También se deben realizar estudios de suelo para medir los niveles de los sustratos y compararlos con los de un bosque en estado natural. El Parque Histórico es una fuente de información que cuenta con una accesibilidad única para cualquier investigador (localidad urbana). Esta oportunidad debe ser aprovechada.

Bibliografía

- Aguirre, Z., N. (1999). Guía práctica para realizar estudios de comunidades vegetales. Herbario Loja # 5. Loja, Ecuador: Departamento de Botánica y Ecología de la Universidad Nacional de Loja.
- Andreu, M. (2010). *edis.ifas.ufl.edu*. Recuperado el 2017, de *edis.ifas.ufl.edu*:
<https://edis.ifas.ufl.edu/pdf/FR/FR32500.pdf>
- Astrálega, M. (2006). *La Convención de Ramsar y los ecosistemas del Manglar*. Recuperado el 2017, de *ramsar.org*:
http://ramsar.org/sites/default/files/documents/pdf/speech/speech_campeche_manglars2006.pdf
- Basañez, A. (2008). *www.bioline.org.br*. Recuperado el 2017, de *www.bioline.org.br*:
<http://www.bioline.org.br/pdf?cg08011>
- Biológica, C. i. (2010). *Convenio sobre la Diversidad Biológica*. Recuperado el 2017, de *www.cbd.int*: <https://www.cbd.int/doc/world/ec/ec-nr-04-es.pdf>
- Bodero, A., D. R. (1995). Estrategia para el Manejo del Ecosistema de Manglar. (M. Ocho, Ed., & F. P. Maldonado, Recopilador) Guayquil, Ecuador: Manejo Costero Integrado en Ecuador .
- Boone, J. (2013). *Protocolo para la medición, monitoreo y reporte de la estructura, biomasa y reservas de carbono de los manglares*. Recuperado el 2017, de *www.cifor.org*:
http://www.cifor.org/publications/pdf_files/WPapers/WP117Kauffman.pdf
- Calderón. (2011). *El valor de los manglares*. Recuperado el 2017, de *www.uv.mx*:
<https://www.uv.mx/personal/asuarez/files/2011/01/Manglares2.pdf>
- CERNPR. (1988). *Ecología del Manglar*. Recuperado el 2017, de Compendio Enciclopédico de los Recursos Naturales de Puerto Rico. Volumen II. : <http://drna.pr.gov/wp-content/uploads/2016/03/El-manglar.pdf>
- CESEFOR. (2015). *¿Cómo medir con Dendroflexómetro?* Recuperado el 2017, de *silviweb.wikispaces.com*:
<http://silviweb.wikispaces.com/file/view/Dendroflexometro+Manual%2C+Principios++y+Plantillas.pdf>
- Chave, J. (2006). *Medición de la Altura del árbol, para árboles tropicales. Manual de Campo*. Recuperado el 2017, de *www.rainfor.org*:
[http://www.rainfor.org/upload/ManualsSpanish/TreeHeight_spanish\[1\].pdf](http://www.rainfor.org/upload/ManualsSpanish/TreeHeight_spanish[1].pdf)
- CLIRSEN-PMRC. (2007). Actualización del estudio multitemporal de manglares, camarónicas y áreas salinas en la costa continental ecuatoriana al año 2006. Ecuador.
- CONABIO. (2009). *biodiversidad.gob.mx*. Recuperado el 2017, de *biodiversidad.gob.mx*:
http://www.biodiversidad.gob.mx/v_ingles/species/especies_priori/fichas/pdf/mangleNegro.pdf

- Cortés-Castillo, D. (2011). *LOS BOSQUES DE MANGLE EN UN GRADIENTE DE SALINIDAD EN LA BAHÍA DE CISPATÁ - BOCA TINAJONES, DEPARTAMENTO DE CÓRDOBA- COLOMBIA*. Recuperado el 2017, de geociencias.unal.edu.co: http://www.geociencias.unal.edu.co/unciencias/data-file/user_16/file/caldasias/3301/cld330110.pdf
- Duke, N. (2013). *raskisimani.files.wordpress.com*. Recuperado el 2017, de [raskisimani.files.wordpress.com](https://raskisimani.files.wordpress.com/2013/01/rhizophora-aep-mangrove-family.pdf): <https://raskisimani.files.wordpress.com/2013/01/rhizophora-aep-mangrove-family.pdf>
- Idrovo, M. (2010). *Evaluación del Uso Turístico y Recreativo del Parque Histórico de Guayaquil*. Recuperado el 2017, de [dspace.espol.edu.ec](https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/24225/1/D-90356.pdf): <https://www.dspace.espol.edu.ec/bitstream/123456789/24225/1/D-90356.pdf>
- Incoder. (2014). *Bosque de manglar*. Recuperado el 2017, de [observatorioirsb.org](http://observatorioirsb.org/web/wp-content/uploads/2015/11/bosque-de-manglar-un-ecosistema-que-debemos-cuidar.pdf): <http://observatorioirsb.org/web/wp-content/uploads/2015/11/bosque-de-manglar-un-ecosistema-que-debemos-cuidar.pdf>
- Manglar, L. O. (2011). *República del Ecuador. Asamblea Nacional. Memorando N° PAN-FC-011- 197. Proyecto Ley orgánica de Conservación y Restauración del Ecosistema Manglar*. Obtenido de ppless.asambleanacional.gob.ec: <http://ppless.asambleanacional.gob.ec/alfresco/d/d/workspace/SpacesStore/1fa4a665-b533-4bac-9648a8c7c2f5549c/Proyecto%20de%20Ley%20Org%C3%A1nica%20de%20Conservaci%C3%B3n%20y%20Restauraci%C3%B3n%20del%20Ecosistema%20Manglar%20Tr.%2085013>. 42pp.
- Mendoza, X., N. M.-M. (2015). Evaluación de la estructura poblacional del manglar en el Parque Histórico Guayaquil. *No 6*. (R. Investigatio, Ed.) Samborondón, Guayas, Ecuador: UEES.
- Molina, R., R. M. (2002). Reforestación e Inventario Forestal: Distribución, Dinámica y Manejo del Insecto Plaga (Coleoptera: Scolitidae) en el Manglar del Parque Histórico Guayaquil. Informe Final. Guayaquil, Ecuador: Fundación Ecológica Rescate Jambelí.
- Molina y Molina. (2005). Proyecto zonificación del bosque de la zona de vida silvestre del Parque histórico Guayaquil del Banco Central del Ecuador. Guayaquil: Fundación Ecológica Rescate Jambelí.
- PHG. (2017). *Parque Histórico de Guayaquil*. Recuperado el 2017, de [guayaquilesmidestino.com](http://www.guayaquilesmidestino.com): <http://www.guayaquilesmidestino.com/es/naturaleza/afuera-de-guayaquil/parque-historico>
- RAMSAR. (2014). Recuperado el 2017, de www.ramsar.org: <http://www.ramsar.org/es/acerca-de/la-convenci%C3%B3n-de-ramsar-y-sus-misi%C3%B3n>
- Regalado. (2016). *jppres.com*. Recuperado el 2017, de jppres.com: http://jppres.com/jppres/pdf/vol4/jppres15.095_4.1.1.pdf

- Romanh, F. (2010). *Dendrometría*. Recuperado el 2017, de [dicifo.chapingo.mx](http://dicifo.chapingo.mx/licitura/publicaciones/dendrometria.pdf): <http://dicifo.chapingo.mx/licitura/publicaciones/dendrometria.pdf>
- Ulloa, S. G. (2009). *Conservación y Uso Sostenible de los manglares del Caribe Colombiano*. Recuperado el 2017, de www.itto.int: [http://www.itto.int/files/user/pdf/publications/PD171%2091/pd171-91-p2-s1-6%20rev2\(F\)%20s.pdf](http://www.itto.int/files/user/pdf/publications/PD171%2091/pd171-91-p2-s1-6%20rev2(F)%20s.pdf)
- Universidad de Sevilla. (2001). *Población y muestra. Técnicas de muestreo*. Recuperado el 2017, de optimierung.mathematik.uni-kl.de: http://optimierung.mathematik.uni-kl.de/mamausch/veroeffentlichungen/ver_texte/sampling_es.pdf
- Smith&Smith. (2001). *Ecología. 4ta*. Madrid: Pearson Educación S.A.
- Solano, F., L. (2010). *Captura de cangrejo rojo (Ucides occidentalis) en los puertos de la provincia del Guayas y El Oro, durante 2009*. (G. I. Pesca, Productor) Recuperado el 2017
- Spalding, M., D. F. (1997). *World mangrove atlas*. Okinawa 903-01, Japan: International Society for Mangrove Ecosystems.
- TARGETS, A. (2011). Recuperado el 2017, de www.cbd.int: <https://www.cbd.int/doc/strategic-plan/2011-2020/Aichi-Targets-ES.pdf>
- Uribe. (2009). Recuperado el 2017, de www.bdigital.unal.edu.co: <http://www.bdigital.unal.edu.co/18440/1/14254-42489-1-PB.pdf>
- Valverde, F., J. P. (2012). *La Biodiversidad Vegetal como Capital Natural de la Sostenibilidad en la Costa Ecuatoriana. Primera*. Programa Editorial de la Muy Ilustre Municipalidad de Santiago de Guayaquil.
- Zambrano, G. (2017). *Perfiles de manglar en el Parque Histórico Guayaquil*.

ANEXOS

Tabla 2

Datos de los mangles jóvenes con placa de aluminio, marcados en el 2017

#	Especie	Altura	Diametro		promedio	DAP	Copa		# de Placa
			arriba	abajo			N-S	E-O	
1	R mangle	5	41	42	41,5	13,21	3	2	M001
2	R mangle	6	34	34	34	10,82	2	1	M002
3	R mangle	5	35	36	35,5	11,30	2	3	M003
4	R mangle	5	34	35	34,5	10,98	2	2	M004
5	R mangle	5	30	32	31	9,87	2	1	M005
6	R mangle	4	32	32	32	10,19	2	2	M006
7	R mangle	4	31	31	31	9,87	3	2	M007
8	R mangle	6	46	45	45,5	14,48	3	3	M008
9	R harrisonii	4	45	47	46	14,64	4	3	M009
10	R mangle	5	37	38	37,5	11,94	2	1	M010
11	R mangle	6	51	53	52	16,55	2	2	M011
12	R mangle	5	45	48	46,5	14,80	2	2	M012
13	R harrisonii	5	45	45	45	14,32	2	3	M013
14	R harrisonii	5	31	32	31,5	10,03	2	2	M014
15	R harrisonii	6	38	38	38	12,10	3	3	M015
16	R mangle	5	32	34	33	10,50	4	2	M016
17	R mangle	5	46	46	46	14,64	2	1	M017
18	R mangle	5	46	47	46,5	14,80	2	1	M018
19	R mangle	3	24	24	24	7,64	3	2	M019
20	L racemosa	4	23	25	24	7,64	3	2	M020
21	L racemosa	5	25	25	25	7,96	3	3	M021
22	L racemosa	5	30	32	31	9,87	2	1	M022
23	L racemosa	4	28	29	28,5	9,07	3	3	M023
24	L racemosa	5	61	61	61	19,42	3	4	M024
25	L racemosa	6	60	58	59	18,78	3	2	M025
26	L racemosa	3	42	43	42,5	13,53	2	1	M026
27	L racemosa	3	34	36	35	11,14	2	3	M027
28	R mangle	4	38	39	38,5	12,25	3	2	M028
29	R mangle	3	45	46	45,5	14,48	2	2	M029
30	R harrisonii	5	44	45	44,5	14,16	3	2	M030
31	R harrisonii	5	34	34	34	10,82	2	2	M031
32	R harrisonii	4	35	36	35,5	11,30	2	1	M032
33	R mangle	4	39	42	40,5	12,89	3	4	M033
34	R mangle	5	49	50	49,5	15,76	4	4	M034
35	C erectus	4	64	65	64,5	20,53	3	2	M035
36	C erectus	4	39	40	39,5	12,57	2	2	M036
37	C erectus	5	54	56	55	17,51	2	2	M037
38	C erectus	4	42	44	43	13,69	3	4	M038
39	C erectus	4	40	41	40,5	12,89	4	4	M039
40	C erectus	5	49	50	49,5	15,76	3	2	M040
41	R mangle	4	48	49	48,5	15,44	3	2	M041
42	R mangle	4	32	32	32	10,19	2	1	M042
43	R mangle	4	38	39	38,5	12,25	4	3	M043
44	R mangle	3	44	44	44	14,01	3	2	M044
45	R mangle	4	52	54	53	16,87	4	2	M045
46	R mangle	5	42	42	42	13,37	2	2	M046
47	R mangle	5	32	34	33	10,50	3	4	M047
48	R mangle	4	61	61	61	19,42	4	4	M048
49	R mangle	3	39	39	39	12,41	3	2	M049
50	R harrisonii	2	14	16	15	4,77	2	1	M050

51	R harrisonii	4	38	38	38	12,10	3	2	M051
52	R mangle	5	39	40	39,5	12,57	3	4	M052
53	R mangle	5	42	42	42	13,37	4	4	M053
54	R harrisonii	4	37	38	37,5	11,94	3	2	M054
55	R harrisonii	5	41	43	42	13,37	3	2	M055
56	R mangle	4	58	42	50	15,92	3	3	M056
57	R mangle	5	60	61	60,5	19,26	4	3	M057
58	R harrisonii	5	55	56	55,5	17,67	2	1	M058
59	R harrisonii	4	39	41	40	12,73	3	4	M059
60	R mangle	3	61	61	61	19,42	2	2	M060
61	R mangle	4	39	40	39,5	12,57	2	1	M061
62	R mangle	5	32	34	33	10,50	3	2	M062
63	R mangle	4	37	38	37,5	11,94	3	3	M063
64	R mangle	4	31	32	31,5	10,03	3	4	M064
65	R mangle	5	35	35	35	11,14	4	3	M065
66	R mangle	3	27	28	27,5	8,75	3	3	M066
67	R mangle	3	28	28	28	8,91	3	3	M067
68	R mangle	4	38	39	38,5	12,25	3	4	M068
69	R mangle	5	32	35	33,5	10,66	3	4	M069
70	R mangle	4	35	36	35,5	11,30	4	4	M070
71	R mangle	4	38	39	38,5	12,25	3	2	M071
72	R harrisonii	4	43	43	43	13,69	3	4	M072
73	R mangle	5	51	52	51,5	16,39	3	4	M073
74	R mangle	5	39	39	39	12,41	4	4	M074
75	R harrisonii	4	28	29	28,5	9,07	3	2	M075
76	R mangle	3	32	33	32,5	10,35	3	2	M076
77	R mangle	4	44	45	44,5	14,16	3	4	M077
78	R mangle	4	31	33	32	10,19	3	3	M078
79	R harrisonii	5	43	45	44	14,01	3	2	M079
80	R mangle	4	39	39	39	12,41	4	3	M080
81	R mangle	5	41	42	41,5	13,21	3	4	M081
82	R harrisonii	5	49	50	49,5	15,76	3	4	M082
83	R mangle	4	39	38	38,5	12,25	3	2	M083
84	R mangle	4	46	47	46,5	14,80	2	3	M084
85	R mangle	4	42	43	42,5	13,53	3	2	M085
86	R mangle	4	24	24	24	7,64	2	1	M086
87	R mangle	5	38	39	38,5	12,25	3	2	M087
88	R mangle	3	26	28	27	8,59	3	2	M088
89	R mangle	4	38	38	38	12,10	3	3	M089
90	C erectus	5	31	33	32	10,19	2	3	M090
91	C erectus	2	60	61	60,5	19,26	4	5	M091
92	C erectus	5	41	42	41,5	13,21	4	3	M092
93	C erectus	4	32	35	33,5	10,66	4	4	M093
94	C erectus	4	35	35	35	11,14	4	5	M094
95	C erectus	3	59	60	59,5	18,94	3	2	M095
96	C erectus	5	60	62	61	19,42	5	4	M096
97	C erectus	5	58	60	59	18,78	5	5	M097
98	C erectus	4	45	45	45	14,32	3	4	M098
99	C erectus	3	39	40	39,5	12,57	4	4	M099
100	R mangle	4	47	49	48	15,28	3	3	M100

101	R mangle	3	55	56	55,5	17,67	2	3	M101
102	R mangle	4	44	46	45	14,32	3	3	M102
103	R mangle	4	50	50	50	15,92	2	3	M103
104	R mangle	4	24	25	24,5	7,80	3	2	M104
105	R mangle	5	42	43	42,5	13,53	4	3	M105
106	R mangle	4	42	42	42	13,37	3	3	M106
107	R mangle	4	32	33	32,5	10,35	4	2	M107
108	R mangle	5	43	46	44,5	14,16	3	3	M108
109	R mangle	5	61	61	61	19,42	3	2	M109
110	R mangle	4	40	42	41	13,05	3	3	M110
111	R mangle	4	38	39	38,5	12,25	2	1	M111
112	R mangle	5	62	62	62	19,74	3	3	M112
113	R mangle	3	54	55	54,5	17,35	2	2	M113
114	R mangle	4	39	39	39	12,41	3	2	M114
115	C erectus	4	62	63	62,5	19,89	3	2	M115
116	C erectus	5	64	64	64	20,37	3	4	M116
117	C erectus	4	56	57	56,5	17,98	4	3	M117
118	C erectus	4	42	42	42	13,37	3	3	M118
119	C erectus	3	21	22	21,5	6,84	2	3	M119
120	C erectus	4	39	41	40	12,73	3	2	M120
121	C erectus	4	32	34	33	10,50	2	2	M121
122	C erectus	5	82	85	83,5	26,58	4	3	M122
123	C erectus	4	58	58	58	18,46	2	3	M123
124	C erectus	4	43	44	43,5	13,85	3	4	M124
125	C erectus	5	85	85	85	27,06	4	4	M125
126	R mangle	3	31	33	32	10,19	3	2	M126
127	R mangle	3	43	43	43	13,69	3	3	M127
128	R mangle	4	41	43	42	13,37	3	4	M128
129	R harrisonii	3	35	38	36,5	11,62	4	3	M129
130	R harrisonii	3	32	32	32	10,19	3	2	M130
131	R harrisonii	4	44	45	44,5	14,16	3	3	M131
132	R mangle	4	35	36	35,5	11,30	3	2	M132
133	R mangle	5	53	55	54	17,19	4	3	M133
134	R mangle	4	32	32	32	10,19	3	3	M134
135	R mangle	3	38	39	38,5	12,25	3	4	M135
136	R mangle	4	42	45	43,5	13,85	3	3	M136
137	R mangle	5	32	34	33	10,50	3	2	M137
138	R mangle	4	52	52	52	16,55	3	2	M138
139	R mangle	4	39	40	39,5	12,57	2	2	M139
140	R mangle	5	46	47	46,5	14,80	3	4	M140
141	R mangle	4	47	48	47,5	15,12	3	2	M141
142	R mangle	4	49	50	49,5	15,76	3	4	M142
143	R harrisonii	5	48	49	48,5	15,44	4	5	M143
144	R harrisonii	4	49	51	50	15,92	3	3	M144
145	R mangle	4	69	69	69	21,96	3	2	M145
146	R mangle	4	31	32	31,5	10,03	3	2	M146
147	R mangle	4	54	55	54,5	17,35	4	3	M147
148	R mangle	5	44	45	44,5	14,16	3	4	M148
149	R mangle	4	41	42	41,5	13,21	3	4	M149
150	R mangle	5	55	57	56	17,83	3	2	M150