



UNIVERSIDAD DE ESPECIALIDADES ESPÍRITU SANTO

FACULTAD DE ECONOMÍA Y CIENCIAS EMPRESARIALES

TÍTULO:

LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN EL ROL DEL EMPRENDIMIENTO
EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL ECUADOR

**TRABAJO DE TITULACIÓN QUE SE PRESENTA COMO REQUISITO
PREVIO A OPTAR EL GRADO DE**

INGENIERA EN CIENCIAS EMPRESARIALES CON CONCENTRACIÓN EN
GESTIÓN EMPRESARIAL Y DIRECCIÓN Y PLANEACIÓN COMERCIAL

NOMBRE DEL ESTUDIANTE:

MARÍA DANIELLA BALDA ANDRADE

NOMBRE DEL TUTOR:

ECON. CHRISTIAN ROSERO BARZOLA, MSC., PHD.

SAMBORONDÓN, AGOSTO 2018

CERTIFICACIÓN FINAL DE APROBACIÓN DEL TUTOR

En mi calidad de tutor de la estudiante **MARÍA DANIELLA BALDA ANDRADE**, que cursa estudios en la Facultad de Economía y Ciencias Empresariales en la carrera de Ciencias Empresariales de la UEES.

CERTIFICO:

Que he revisado el Trabajo de Titulación: **LA EDUCACIÓN UNIVERSITARIA EN EL ROL DEL EMPRENDIMIENTO EN LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS DEL ECUADOR (PAPER Académico)**, presentado por la estudiante **MARÍA DANIELLA BALDA ANDRADE**, portadora de la cédula de identidad No. **0913472866**, como requisito previo para optar por el Grado Académico de **INGENIERA EN CIENCIAS EMPRESARIALES**, y considero que dicho Trabajo de Titulación reúne los requisitos y méritos necesarios de carácter académico, para su presentación como Trabajo final de Titulación.

Samborondón, Agosto 14 de 2018

Econ. Christian Rosero, MSc.

DEDICATORIA

Dedico el presente Trabajo de Titulación a mis padres Galo Xavier y Luisa, las personas más importantes en mi vida y mi mayor orgullo. Por tanto amor y apoyo incondicional, por su excelente ejemplo de vida a seguir; y muy especialmente, por haberme dado el legado de vida más importante “La Educación”. LOS AMO.

A mis hermanos Galo Xavier y Juan Pablo, por estar conmigo y apoyarme siempre. Los quiero infinitamente.

AGRADECIMIENTO

Agradezco en primer lugar a Dios, por permitirme cerrar hoy esta etapa importante y maravillosa, y hacer realidad el sueño anhelado de obtener este Título Universitario.

A mi familia, eje principal de este logro.

A la UEES, y a la Facultad de Economía y Ciencias Empresariales por haberme formado profesionalmente con el más alto nivel, y permitirme ser parte de una generación de triunfadores y gente productiva para el país.

A mi tutor, Econ. Christian Rosero Barzola por su guía investigativa y apoyo profesional vertidos en el desarrollo de este trabajo.

A mis profesores, por brindarme el conocimiento y las herramientas necesarias para integrarme con éxito al mundo laboral.

La educación universitaria en el rol del emprendimiento en los estudiantes universitarios del Ecuador

María D. Balda, Universidad Espíritu Santo – Ecuador, Correo electrónico:
mbaldaa@uees.edu.ec Facultad de Economía y Ciencias Empresariales Edificio E,
Universidad Espíritu Santo, Km. 2.5 Vía Puntilla Samborondón.

Resumen

En la presente investigación, se analizaron los factores que llevan al éxito de emprender en los estudiantes universitarios del Ecuador desde una perspectiva de la educación recibida o alcanzada, y si el tener acceso a una educación superior es o no garantía al momento de emprender. Los indicadores se sustentaron en el estudio emitido por el Global Entrepreneurship Monitor y la Comisión Económica para América Latina, donde se buscó entender al emprendimiento como parte fundamental de la educación universitaria. Se mantuvo un orden cualitativo por medio de la descripción de las variables emprendimiento – educación superior; manteniendo un enfoque descriptivo, con la finalidad de entender los factores que consideran los indicadores más relevantes a nivel de la generación de emprendimientos universitarios. Se concluye que dentro del contexto ecuatoriano, se observa el índice motivacional más bajo de la región, dado el gran temor de los ciudadanos hacia poder emprender; y que el tener acceso a la educación superior no es garantía de éxito en los emprendimientos. Además, de que múltiples proyectos son poco innovadores y más bien ideas repetitivas; lo cual combinado con las diferentes barreras a nivel micro y macro, reduce aún más la tasa de emprendimiento temprano.

Palabras claves: Educación, universidad, emprendimiento, rol, estudiantes, Ecuador.

Abstract

In this research, we analyzed the factors that lead to the success of university students in Ecuador from a perspective of education either received or achieved, and whether access to higher education is a guarantee or not at the time of undertaking. The indicators were based on the study issued by the Global Entrepreneurship Monitor and the Economic Commission for Latin America, which sought to understand entrepreneurship as a fundamental part of university education. A qualitative order was maintained by means of the description of the entrepreneurship - higher education variables; maintaining a descriptive approach, in order to understand the factors that consider the most relevant indicators at the level of the generation of university ventures. It is concluded that within the Ecuadorian context, the lowest motivational index of the region is observed, given the great fear of citizens towards being able to undertake and the fact that having access to higher education is not a guarantee of success in the undertakings. Furthermore, these multiple projects are not very innovative and rather repetitive ideas; which, combined with the different barriers at the micro and macro levels, further reduces the rate of early entrepreneurship.

Keywords: Education, university, entrepreneurship, role, students, Ecuador.

Introducción

Factores como la educación, tipo de empleo esperado, capacidad de innovación, permiten conocer en primera instancia la verdadera labor de la educación universitaria hacia la promoción del emprendimiento; no sólo desde una perspectiva muy conceptual y educativa, sino desde un entendimiento más práctico que posibilite a quienes hoy en día ya como profesionales no pueden acceder en forma rápida a una fuente laboral, mantener como premisa el poder emprender de forma ordenada en un negocio propio que les de independencia laboral, sin dejar de garantizarse ingresos económicos sostenibles.

Históricamente, Ecuador se ha mantenido como un Estado en donde el emprendimiento ha sido visto como una fuente alternativa al empleo directo y al desempleo, pero pocas veces se ha considerado si en realidad el emprendimiento se maneja desde una orientación formal y planificada, o simplemente ha sido concebido como una alternativa paliativa propia del subempleo; convirtiéndose este en un mal llamado emprendimiento informal, el mismo que combina al informalismo laboral y subempleo como factores directos de su implementación y actividad profesional. Por otra parte, se debe entender que existe un verdadero accionar del emprendimiento, el mismo que surge con bases de ideas innovadoras y organizadas, y que actualmente es tan escaso y poco promovido a nivel nacional; no sólo por los componentes de financiamiento que se necesitan para su generación, sino porque como Castro (2017) expresó, las mismas universidades no han sabido motivar el emprendimiento desde las bases educativas como forma de actividad laboral de los nuevos profesionales.

Actualmente, el aparataje de profesionales recién graduados se enfoca en buscar empleo bien sea dentro del sector público o privado, y sólo en muy pocos casos tienen como visión emprender en una nueva idea. En relación a ello, la Senplades (2016) expuso que alrededor del 83% de los profesionales ecuatorianos como parte del proceso de titulación, elaboró proyectos de tesis y no otros tipos de estudios de emprendimiento; pero el cuestionamiento es, si en realidad lo han hecho por apoderarse a futuro de una idea de negocio diferente e innovadora, o simplemente por mero formalismo educativo.

Para poder incentivar al emprendimiento como una mejor opción laboral frente al trabajo en relación de dependencia, las instituciones de educación superior no sólo deben limitarse a la enseñanza de sus conceptos o a la explicación de cómo generar un emprendimiento, sino que también deben motivar a los estudiantes desde los primeros años de estudio dentro de un marco de mayor criticidad, a fin de que se comprenda que la mejor forma de dinamizar una economía nacional no se da ocupando cargos públicos o privados, sino con el desarrollo de nuevas ideas que aperturen fuentes laborales para otras personas. Además que, la innovación como parte del emprendimiento permite a los Estados y sus ciudadanos un mayor desarrollo tecnológico, lo cual es la base para los saltos productivos y una mayor generación de ingresos económicos nacionales. De esta manera, en forma simple se puede determinar que incentivar un correcto proceso de emprendimiento, es fundamental para el desarrollo social y económico de un país.

Se realizará un análisis sobre tipos y formas de emprendimientos, nivel de emprendimiento nacional, nivel de sostenibilidad empresarial de los emprendimientos; y las actuales formas y perspectivas de promoción de una educación hacia el emprendimiento otorgados por parte de la educación universitaria ecuatoriana. Sólo de esta manera, se logrará obtener como resultado una clara imagen de la educación universitaria hacia el emprendimiento de los estudiantes, y se determinarán las medidas que deberían adoptarse para una mejor promoción y sostenibilidad de los mismos.

Así, el objetivo principal de este trabajo, es analizar los factores que llevan al éxito de emprender en los estudiantes universitarios del Ecuador desde una perspectiva de la educación recibida o alcanzada, y si el tener acceso a una educación superior es o no garantía de éxito en el emprendimiento.

Marco Teórico

La sostenibilidad del emprendimiento

La sostenibilidad del emprendimiento implica garantizar que el proyecto, sobre sus objetivos e impactos, se mantenga de forma positiva dentro del mediano y largo plazo. Es decir, pretende que los indicadores financieros sean redituables y permitan un beneficio al emprendedor.

La razón de emprendimiento no tiene una conceptualización fija, sin embargo Barriga (2016) manifestó que se entiende como la acción de iniciar un negocio a partir de una idea original. La sostenibilidad de los emprendimientos dentro de la economía popular solidaria, es fundamental para mantener los beneficios en el largo plazo. En este aspecto, teniendo en cuenta el peso que tiene

emprender en nuestra región, especialmente en la ciudad de Quito, Cevallos (2015) manifestó que:

Mientras los emprendimientos de los países industrializados han sabido movilizar las capacidades productivas y creativas de los grupos humanos desfavorecidos generando respuestas apropiadas a las diferentes necesidades, en los países en desarrollo estas organizaciones todavía se caracterizan por su reducido peso y fragilidad, además de un limitado apoyo estatal (Pág. 103).

Es decir, existe cierta debilidad en los emprendimientos en nuestros países. Bajo este argumento, se afirma que la economía solidaria debería concebir el desarrollo humano para emprender, como un proceso integral y sostenible. Visto de esta manera y de acuerdo a lo expuesto, los procesos de desarrollo enmarcados en la economía social y solidaria deben procurar ser integrales, innovadores y sostenibles.

Barreiro (2016) agregó que la sostenibilidad del emprendimiento es la capacidad de mantenerse o sostenerse. Por tanto, una iniciativa es sostenible si perdura a largo plazo y garantiza su supervivencia como entorno dinamizador de ingresos y fuentes de empleo, si consolida los mecanismos de su propia producción por medio de la combinación de herramientas estratégicas como son, la innovación y surgimiento de ideas no expandidas dentro de un determinado territorio. Al respecto Miller (2017) expresó que una iniciativa de emprendimiento se mantendrá sostenible, si su lógica de financiamiento se reproduce con apoyo externo, se institucionaliza y se superpone con otras lógicas de provisión de servicios; sin dejar de lado una acción sinérgica con el desarrollo del ecosistema y de las labores de un Estado, más el aporte de la educación superior.

Desde esta lógica, Zambrano (2015) determinó que la sostenibilidad del emprendimiento consolida las condiciones necesarias para que una organización sea independiente, produzca de forma autónoma, genere ingresos que aseguren su permanencia en el tiempo sin destruir los sistemas naturales y sociales en los que desarrolla su actividad; lo cual dicho de forma más sencilla, se entiende como innovación empresarial. Por su parte, Villacís (2016) sustentó que a partir del quinto año, el 86% de los emprendimientos declinan y son eliminados del mercado por varios factores, especialmente por falta de créditos que apalanquen su instauración y funcionamiento.

Los factores que llevan a la sostenibilidad de un emprendimiento son:

- Tamaño adecuado del proyecto.
- Crecimiento sostenido.
- Endeudamiento apalancable con los ingresos.
- Especialización del emprendedor en estrategias del negocio.
- Macroentorno político, económico, social estable.
- Crecimiento del sector o nicho de mercado.
- Innovación o valor agregado de los productos o servicios ofertados.
- Consolidación de los clientes y apertura a potenciales clientes.

Beneficios del emprendimiento

Varios estudios hechos en Ecuador, revelan que el emprendimiento está generando importantes beneficios a la economía nacional. Dentro de los mismos, se combinan indicadores estadísticos que muestran una realidad local coyuntural

en función de los nuevos impactos emitidos por la Constitución de la República del Ecuador (2008) y el Plan Nacional del Buen Vivir (2016). Así, se tiene que:

En el esquema de la innovación y desarrollo compuestos como factores claves para emprender, las microempresas son agentes fundamentales de cambio y transformación socio económica, tal es su relevancia, que 80% de las unidades empresariales del Ecuador son microempresas y generan 45% del empleo nacional aproximadamente (Senplades, 2015, Pág. 95).

Además, las acciones de innovar a nivel empresarial, han permitido entre otros beneficios la práctica democrática y la transparencia en el manejo de las cuentas, fortalecimiento democrático interno, generación de empleo en sectores con bajos niveles de ingreso, compromiso y actuación como motores del desarrollo endógeno, fomento del desarrollo local con alto impacto social, alta contribución en la soberanía y seguridad alimentaria de las comunidades, la creación de redes solidarias, distribución y redistribución de la riqueza entre sus miembros, facilidad de intermediación financiera y el acceso a crédito.

Esto expone que el emprendimiento cooperativo genera múltiples beneficios económicos y sociales a la población; particularmente contribuye en la generación de empleo y mejoramiento de las condiciones de vida de los ciudadanos. Rosales (2017) agregó que los emprendimientos en Ecuador han contribuido también al rescate y revalorización de prácticas de ayuda mutua, propiciando la recuperación de la autoestima, la dignidad y la autonomía de varios profesionales que no encontraban un puesto laboral estable. Por tanto, estas organizaciones solidarias pueden constituir la base para una reconstrucción del tejido social; no sólo con la dinamización económica, sino también con la integración de muchas personas en estado de desempleo.

Barreras del emprendimiento

Las barreras del emprendimiento son un conjunto de acciones personales, acciones de mercado o simplemente políticas públicas que limitan el accionar de un nuevo emprendimiento. De ellas, las que más se presentan son la falta de conocimiento del emprendedor, los trámites relacionados especialmente con permisos de funcionamiento, el limitado acceso al financiamiento, la cultura informal de emprendimiento, la carencia de contactos o personal profesional de apoyo.

Las expectativas de emprendimiento del país, se ven muchas veces mermadas por la presión que genera la sociedad frente a los actos de sus ciudadanos, pues normalmente se desea que el emprendimiento esté posicionado mayormente a medios tecnológicos y no comerciales, para recibir apoyo de inversión estatal. Así, Lafuente (2016) expresó que únicamente se busca apoyar ideas nuevas, y no aportar hacia el emprendimiento con ideas o conceptos preexistentes de negocios preestablecidos, pero desde un nuevo perfil productivo.

En Ecuador, el fracaso pareciera no ser una opción. Tanto instituciones públicas, privadas e incluso la misma sociedad, aún cierran sus puertas a quienes han fracasado; y por tanto, no generan recursos económicos de salvamento empresarial hacia nuevos emprendimientos. Esto se respalda con el sistema utilizado en Ecuador para medir el riesgo crediticio, en el cual solamente se ponderan indicadores respecto de la situación financiera de las personas (deudas, protestos, letras impagas, entre otros documentos de solvencia), sin incorporar conceptos relacionados con el negocio como tal. Así pues, Villegas (2017)

mencionó que una empresa es medida en mayor sentido exclusivamente por su retorno económico y beneficios financieros ocasionados, y no por el aporte social que esta puede otorgar a través de su sostenibilidad o idea innovadora. Es decir, las instituciones financieras sólo apoyan a los proyectos que generan recursos, más no a aquellos que poseen una visión mayormente social.

En los últimos años, el Estado ha puesto gran énfasis al desarrollo de emprendimientos, potenciando iniciativas innovadoras a través de capacitación, fondos y créditos que los apoyen y fortalezcan. Estas acciones han permitido poco a poco la generación de nuevas empresas, micro y pequeñas, las cuales han podido sobrellevar sus negocios a lo largo del tiempo. Sin embargo, aún hay una serie de barreras que impiden el crecimiento y fortalecimiento de las pequeñas y medianas empresas (PYMES), las mismas que deberían ser manejadas para permitirles un espacio en la economía.

Una de estas barreras de ingreso, es la presencia de grandes empresas que monopolizan el mercado con productos más estandarizados y a menor precio, lo cual disminuye las oportunidades para las empresas de menor tamaño. Además, la falta de capacidad financiera especialmente de micro y pequeños empresarios, limita no sólo la posibilidad de disminuir sus costos a través de compras por volumen, sino también de generar economías de escala suficientes para competir con las grandes empresas.

Se considera de suma importancia la generación de conocimientos y habilidades de negocios en micro y pequeñas empresas, a fin de que puedan lograr competir en el mercado, pues éste actualmente se encuentra dominado por los

grandes actores. Por tanto, la construcción de conocimiento sobre el emprendimiento, constituye una herramienta que permite observar con mayor claridad cuáles son y dónde se sitúan los problemas de los emprendimientos; pudiendo ser esto un punto inicial para mejorar, fortalecer y potenciar el desarrollo de nuevas empresas y futuros negocios.

Metodología

El proceso metodológico está basado en las encuestas e indicadores del Global Entrepreneurship Monitor (GEM), y la combinación de ellos con datos regionales emitidos por la Comisión Económica para América Latina (CEPAL) sobre manejo económico de Latinoamérica, más los indicadores de rendimiento a nivel macroeconómico del emprendimiento en la región.

La investigación es de tipo descriptiva – correlativa, misma que busca determinar alguna relación entre las experiencias ecuatorianas de emprendimiento, y la capacidad de generar emprendimiento por parte de las universidades nacionales. Así, el mejor contraste de información se dará en la relación de indicadores nacionales emitidos por las instituciones públicas ecuatorianas, y los validados por el GEM.

Para que esto pueda tener mayor sustentabilidad, se considera una población de estudio de 2.000 adultos a nivel nacional, donde se revelan las actitudes, actividades y aspiraciones relacionadas al emprendimiento en Ecuador, y cuyos resultados se integran a las opiniones de treinta y seis expertos nacionales, que identifican los factores que afectan o promueven un ecosistema emprendedor en el que se desarrolla la actividad emprendedora del país. Todo lo expuesto, bajo

una batería de 63 ítems de consulta sobre preguntas cerradas, y tabulado con un margen de error del 5%.

La presente es una investigación cualitativa, resultante de las cifras que surgen de la descripción y relación de las respuestas obtenidas por el GEM en función de las variables emprendimiento – educación superior. El diseño mantiene predominantemente el enfoque descriptivo, según expuso Mejía (2016) con la finalidad de entender los factores que consideran los indicadores más relevantes a nivel de la generación de emprendimientos universitarios, y las dificultades de quienes deciden emprender dentro de la información levantada por el GEM. De este modo, la investigación se enfoca en el mejoramiento de los procesos de formación universitaria orientados a emprendimiento, basándose en experiencias concretas de quienes han emprendido, y cuyos desarrollos han pasado a ser parte de los indicadores nacionales; los cuales a su vez han sido comparados con las validaciones internacionales del GEM como instrumentos estadísticos, y los aportes de la CEPAL.

El alcance de la investigación es local con información de impacto internacional, por lo cual no permite extraer conclusiones amplias y transferibles a otros centros universitarios que aborden dicho tema. Sin embargo, se considera que muchos de los problemas que tienen los emprendedores universitarios, son similares a nivel de Latinoamérica.

Análisis de resultados

Para conseguir que la actividad emprendedora de un Estado se vuelva más dinámica, no resulta suficiente que las personas tengan valores y competencias en

la generación de emprendimientos. Se debe tener en cuenta, que también el entorno macroeconómico y empresarial otorga un adecuado ecosistema para generar una cultura de apoyo, apropiadas redes de contacto e instituciones eficientes. Si bien el ecuatoriano posee un alto espíritu emprendedor, tal como lo indican los índices de la actividad emprendedora temprana (TEA) en Ecuador referidos por el GEM, los índices globales relacionados a temas macroeconómicos de competitividad e innovación, evidencian que el entorno está generando trabas permanentes al desarrollo de la actividad emprendedora.

El Informe de Competitividad Global (ICG) elaborado por el Foro Económico Mundial, mide la capacidad que tiene cada país en respecto a provisión de niveles de prosperidad a los individuos, la misma que depende de la eficiencia de cada país en hacer uso de sus recursos disponibles hacia el emprendimiento. La Tabla 1 indica el ICG de Ecuador 2015-2016 ocupando la posición 105 de 139 países; mientras que en el año 2014 ocupó el mismo lugar tomando en cuenta que existieron 133 países en la evaluación.

Entre los países más competitivos del ranking se destacan Suiza, ocupando el primer lugar al igual que el año anterior, Estados Unidos ubicado en la cuarta posición retrocediendo dos lugares después de Suecia y Singapur que ocupan el segundo y tercer lugar respectivamente. Las únicas economías de América Latina y el Caribe que clasifican entre los cincuenta primeros puestos son Chile, Puerto Rico, Panamá, Costa Rica y Brasil, que mantienen el mismo nivel de competitividad que en el año 2014.

Los países que realizan reformas, pero aún presentan problemas son México, Colombia, Perú, Guatemala y El Salvador. En el último grupo del ranking se encuentran los países menos competitivos del mundo, ubicándose Ecuador en el puesto (105), Bolivia (108), Nicaragua (112), Paraguay (120) y Venezuela (122), dado el bajo nivel del ambiente institucional según el informe.

Tabla 1

Ranking ICG (2015 - 2016)

País	ICG 2016		ICG 2015	Variación 2015 - 2016
	Posición	Puntaje	Posición	
Suiza	1	5,63	1	0
Suecia	2	5,56	4	2
Singapur	3	5,48	3	0
Estados Unidos	4	5,43	2	-2
Chile	30	4,69	30	0
Puerto Rico	41	4,49	42	1
Panamá	53	4,33	59	6
Costa Rica	56	4,31	55	-1
Brasil	58	4,28	56	-2
Uruguay	64	4,23	65	1
México	66	4,19	60	-6
Colombia	68	4,14	69	1
Perú	73	4,11	78	5
Guatemala	78	4,04	80	2
El Salvador	82	3,99	77	-5
Argentina	87	3,95	85	-2
Honduras	91	3,89	89	-2
Rep. Dominicana	101	3,72	95	-6
Ecuador	105	3,65	105	0
Bolivia	108	3,64	120	12
Nicaragua	112	3,57	115	3

Paraguay	120	3,49	124	4
Venezuela	122	3,48	113	-9

Fuente: Foro Económico Mundial. (2016). *Informe de Competitividad Global*.

México D.F.: FEM publicaciones

Con este ranking se mide el conjunto de instituciones, factores y políticas que conforman los niveles actuales y a mediano plazo; y adicionalmente, la prosperidad económica sostenible de las naciones. Para esto, determina doce parámetros de medición que incluyen instituciones, infraestructura, entorno macroeconómico, educación primaria y salud, educación superior y entrenamiento, eficiencia del mercado, entre otros.

La Tabla 2 a continuación, muestra la evolución de la competitividad de Ecuador entre los años 2015 y 2016. Debido a que en el año 2016 se incluyeron tres países a la muestra, en este análisis se utiliza el método de percentiles con el afán de poder comparar ambos años. El cálculo en percentiles se obtiene dividiendo el puesto para el total de países evaluados. Es importante tener en cuenta que mientras más alto es el percentil, peor es la posición competitiva en la que el país se encuentra; y mientras más bajo es el percentil, la ubicación mejora. Esta metodología de los percentiles permite conocer las variaciones reales dentro de cada área evaluada, pues éstas pueden no reflejarse en las posiciones del ranking; es decir, se puede haber mejorado en la práctica, y haber retrocedido o mantenido la misma posición en el ranking.

Tabla 2

Índice de competitividad en Ecuador (2015 - 2016)

Índice de Competitividad Global (Ecuador)						
Factores evaluados	Posición 2015	Percentil	Posición 2016	Percentil	Variación percentil	
Índice de Competitividad Global	105	78,95	105	75,54	Positiva	
1. Instituciones	125	93,98	128	92,09	Positiva	
2. Infraestructura	100	75,19	96	69,06	Positiva	
3. Entorno macroeconómico	44	33,08	55	39,57	Negativa	
4. Educación primaria y salud	89	66,92	75	53,96	Positiva	
5. Educación superior y entrenamiento	103	77,44	92	66,19	Positiva	
6. Eficiencia del mercado laboral	127	95,49	132	94,96	Positiva	
7. Eficiencia de mercado	130	97,74	137	98,56	Negativa	
8. Sofisticación del mercado financiero	114	85,71	115	82,73	Positiva	
9. Tecnología	102	76,69	107	76,98	Negativa	
10. Tamaño del mercado	60	45,11	61	43,88	Positiva	
11. Sofisticación en negocios	105	78,95	107	76,98	Positiva	
12. Innovación	129	96,99	130	93,53	Positiva	

Fuente: Foro Económico Mundial. (2016). *Informe de Competitividad Global*.

México D.F.: FEM publicaciones

Tal como se observa, Ecuador mejoró ligeramente en nueve de los doce parámetros de medición, y retrocedió en aspectos como estabilidad macroeconómica, tecnología y eficiencia del mercado laboral. Según el reporte, los temas que presentan más retos son los relacionados a instituciones, eficiencia de mercado e innovación; lo cual ubica a nuestro país en los últimos puestos del ranking.

El estudio realizado por el GEM en el año 2016, fecha del último levantamiento de información en el caso ecuatoriano, fue aplicado al 49,38% de personas de sexo masculino y 50,62% de sexo femenino; acompañado de una distribución del 61% en la zona urbana y 49% en la rural.

A continuación, en la Tabla 3 se observa que, tanto para Ecuador como para el resto de los países de la región, el entorno hacia el emprendimiento no ha sido percibido como favorable a lo largo de los últimos años. Las evaluaciones más altas se ubican alrededor del promedio de la escala, y con excepción de educación superior y acceso a infraestructura física, se han mantenido relativamente estables. Por tanto, la media regional para los nueve factores, no muestra diferencias con respecto al año 2015 en contraste del año 2016.

Tabla 3

Indicadores regionales de factores de emprendimiento (2015)

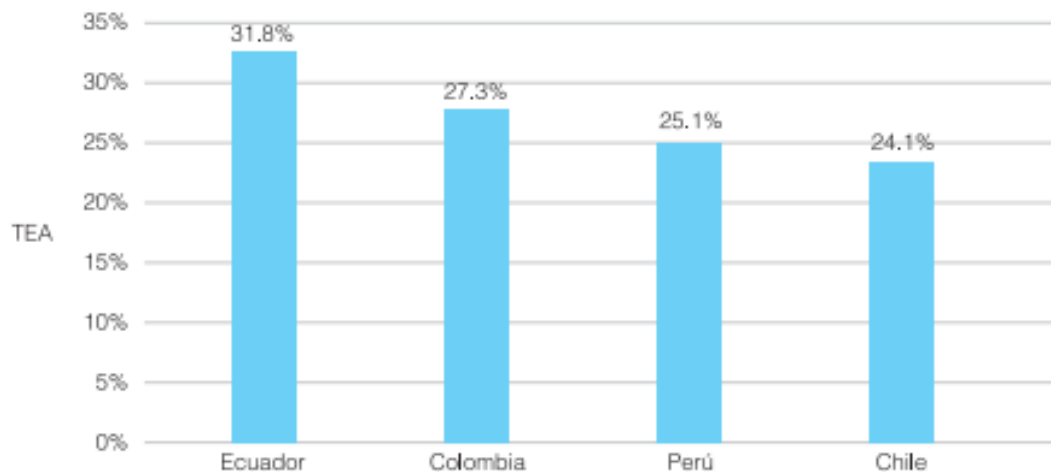
Factor	Descripción	Ecuador	Colombia	Chile	Perú	Región	Economía de eficiencia
A	Apoyo financiero	2,86	3,63	3,53	3,83	3,42	4,07
B1	Políticas gubernamentales generales	3,38	4,22	4,22	3,46	3,76	3,92
B2	Políticas gubernamentales regulación	2,68	3,60	4,74	3,14	3,31	3,67
C	Programas gubernamentales	3,36	4,51	5,05	4,07	4,05	3,96
D1	Primaria y secundaria	3,07	2,94	2,38	3,19	2,74	2,93
D2	Educación superior	5,33	5,40	4,77	4,87	4,85	4,59
E	Trasferencia de I+D	3,17	3,53	3,95	3,24	3,38	3,55
F	Infra. comercial y profesional	4,57	4,16	4,92	3,65	4,50	4,72
G1	Dinámica del mercado interior	4,54	4,65	3,73	4,25	4,39	5,08
G2	Apertura del mercado interior	4,21	3,85	3,99	4,01	3,90	4,04
H	Acceso a infraestructura física	6,72	6,06	7,44	5,76	6,17	6,38
I	Normas sociales y culturales	5,35	5,78	5,05	5,01	4,85	4,76

Fuente: GEM. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor*. Quito - Ecuador.: GEM publicaciones

La Figura 1 a continuación, muestra la TEA de los países de la región en el año 2016. Estudios realizados por el GEM en el año 2016 y comparados con datos de la CEPAL, determinaron que en Ecuador la TEA por necesidad se estimó en 31.8%, considerándose superior al promedio de las economías de eficiencia que es del 18,4%. Este indicador en el año 2015, se ubicó en “33.6% frente a un promedio de 24,2% durante el período histórico (2007 – 2014).

Figura 1

TEA de los países de la región (2016)



Fuente: GEM. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor*. Quito - Ecuador.: GEM publicaciones

La relevancia de este indicador a nivel del contexto ecuatoriano hacia el año 2018, se da desde un punto observacional que expone una clara imagen en donde el emprendimiento no está dado dentro de una estructura de formalidad (emprendimiento formal). Es decir, no con el carácter de emprender por dar nacimiento a una idea innovadora en forma organizada y planificada desde la educación superior, sino que la mayoría de emprendimientos se sustentan en el

hecho de que sus propietarios no tienen una fuente fija para laborar que les garantice ingresos constantes; observándose entonces figuras como el informalismo laboral y el subempleo, como parte del entorno del emprendimiento formal.

Aún así, datos del GEM indican que en el año 2016 aproximadamente el 60% de la población consideró emprender como una buena opción de carrera; el 61% consideró que emprender confiere estatus, y el 69% destacó el rol de los medios. Estos valores se redujeron con respecto a la base comparativa del año 2015, aunque son cercanos a la media regional e inferiores a la media para economías de eficiencia. Sin embargo, en Ecuador está por sobre los mencionados promedios, en relación al papel de los trabajos estables. Pero este indicador no es fijo, ya que solamente determina la intención de emprendimiento, y no la realidad de proceder a emprender o innovar dentro de un determinado sector.

El criterio anterior se justifica, en que el 43% de los ecuatorianos puso de manifiesto su intención de emprender en los próximos tres años; valor inferior al del año 2015, pero aún alto en relación a la región y tipo de economía. Sin embargo, cabe mencionar que no todo el potencial emprendedor llega a definirse, pues en algunos casos el temor al fracaso se transforma en una barrera para la gestión emprendedora. Ante esto, en Ecuador el 32% de la población considera que el miedo al fracaso sería un impedimento para emprender; dicho valor está alrededor de la media regional, pero es mayor a la media para economías de eficiencia. Es decir, los ecuatorianos mantienen un alto grado de incertidumbre frente al inicio de un emprendimiento; y por ello, previo a encontrar las barreras

propias de los mercados, de forma psicológica se auto limitan a iniciar una acción empresarial innovadora.

Los emprendedores ecuatorianos nacientes manifiestan un alto entusiasmo respecto a volver a emprender; cerca del 72% de este segmento espera empezar un nuevo negocio en los próximos dos años. Este optimismo disminuye conforme avanza la etapa del negocio, donde este porcentaje se reduce al 38% en el caso de los emprendedores con negocios nuevos, y al 27% en los propietarios de negocios establecidos. Así, la falta de planificación pero sobre todo de una actitud formal de emprendimiento, no sólo impacta negativamente en el inicio de un proyecto; sino que si por encima de ello se procede con el emprendimiento, dicha actitud continúa disminuyendo al punto de desgastar la verdadera intención que debe tener un emprendedor por su negocio propio.

En relación a la Tabla 4 que se muestra a continuación, se observa que un componente revelador de relación entre la educación y la motivación, son los grupos de personas que poseen educación postsecundaria y universitaria completa, los cuales muestran las tasas de emprendimiento por informalidad o necesidad más bajas, respecto a la oportunidad como motivación en relación con niveles de educación. Pero el estudio del GEM refiere que los mismos a nivel de resultados, no son concluyentes.

Tabla 4

Distribución de nivel educativo según la motivación (2016)

	Oportunidad de mejora	Motivación mixta	Necesidad
Ninguna	7,5%	10,1%	17,1%
Primaria completa	33,7%	29,1%	36,2%
Secundaria completa	29,6%	32,4%	36,7%
Post-secundaria	9,5%	12,2%	6,5%
Universidad completa	19,1%	14,2%	3,5%
Masterado/Doctorado	0,5%	2,0%	0,0%

Fuente: GEM. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor*. Quito - Ecuador.: GEM publicaciones

El mismo estudio determina que, la mayor cantidad de emprendimientos se dan principalmente impulsados por la oportunidad que se presenta de incursionar en un nuevo negocio, lo cual en Ecuador representa un 65,4%; mientras que el otro factor determinante es la necesidad que presenta la situación socio-económica en el país como alternativa hacia el desempleo, el cual según datos de la CEPAL representó un 28.0%, ubicados por debajo del promedio de las economías de eficiencia de 9,4%. Pero dentro de este indicador de 65,4% hacia la incursión en un nuevo negocio, no se toma como referencia cuántos de éstos emprendimientos se dieron posteriormente a la titulación universitaria, y cuántos surgieron a partir de la influencia temprana de la educación superior como modelo de dinamización del emprendimiento. En relación a ello, mediante datos revelados por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), se halló que escasamente el 3,2% de los emprendimientos en Latinoamérica nacen de las universidades, mientras que en Estados Unidos y Europa representan el 24,7% y 21,89% respectivamente; demostrándose en forma directa el escaso rol

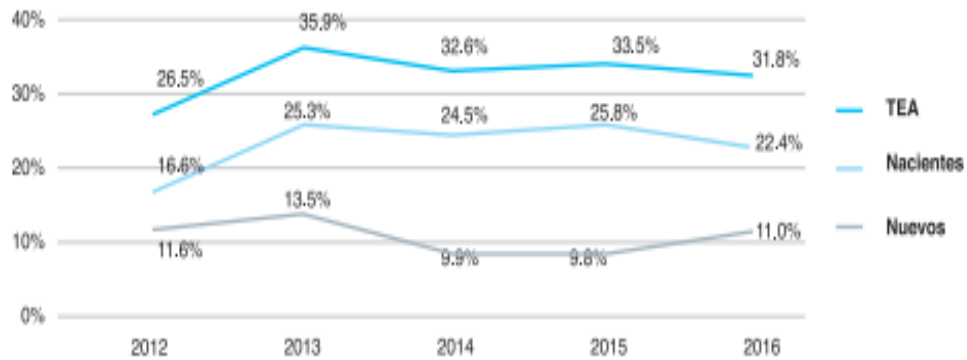
universitario latinoamericano incluyendo el ecuatoriano, para catapultar desde sus bases al emprendimiento formal y planificado.

En Ecuador, el porcentaje de negocios nacientes está orientado en su mayoría a servicio de alimentos, asesoría personalizada y consultorios médicos. Es importante indicar, que muchos de ellos están destinados al fracaso debido a la falta de financiamiento, asesoría y conocimientos por parte de sus dueños. El porcentaje de emprendimientos ecuatorianos que finalizan sus funciones dentro de los primeros cinco años, es del 86%; de ahí la importancia de buscar la sostenibilidad de los emprendimientos a un largo plazo.

Con base en los estudios del GEM en el año 2016, se obtuvo que sólo el 22% de la población adulta consiguió transformar estas intenciones en alguna acción real que sirva para la puesta en marcha de un negocio. Continuando con el ciclo de vida, en la Figura 2 se evidencia la disminución de emprendedores ecuatorianos al pasar de la TEA a convertirse en un negocio establecido, de acuerdo a los perfiles referenciados en el párrafo anterior.

Figura 2

Comparación de emprendedores nacientes, nuevos y TEA (2016)



Fuente: GEM. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor*. Quito - Ecuador.: GEM publicaciones

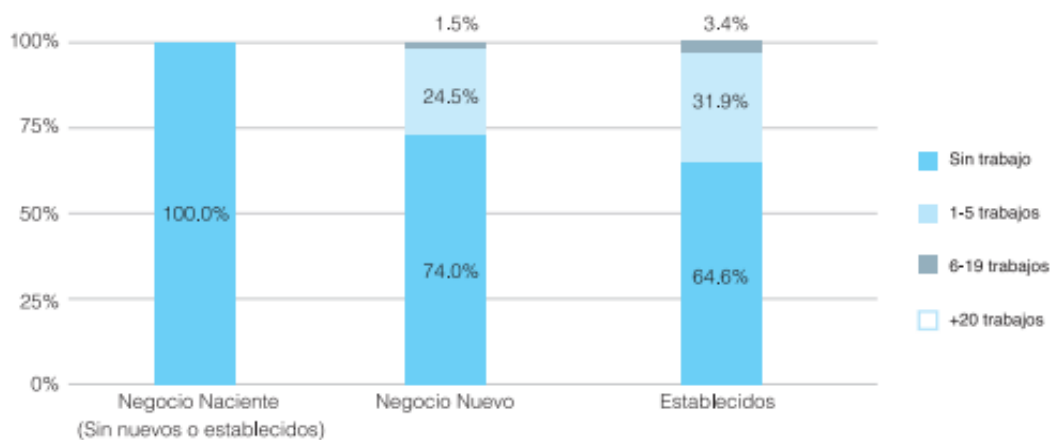
En los últimos cuatro años se mantiene una tendencia; la existencia de claras problemáticas para que los emprendedores nacientes superen la barrera de los tres meses de operación; convirtiéndose así, en emprendedores nuevos. De esta forma, se constata que el ciclo inicial, es uno de los más difíciles para dar surgimiento al proceso innovador de un proyecto.

Pese a que Ecuador presenta la TEA más alta de la región, los emprendimientos establecidos no están generando las plazas de trabajo necesarias para favorecer la disminución del desempleo del país. La generación actual de empleo, en especial la de los emprendimientos tempranos, es muy baja. En el año 2016 ningún negocio naciente generó empleo; ni tampoco el 74% de los negocios nuevos, ni el 65% de los establecidos lo generaron. Escasamente, el 24,5% de los negocios nuevos y un 32% de los establecidos generaron apenas de 1 a 5 plazas; mientras que sólo el 1.5% de negocios nuevos y el 3% de negocios establecidos,

generaron más de 5 empleos. En relación al año anterior de estudio, estas cifras disminuyeron; en el año 2015, el GEM indicó que el 37% de negocios nuevos y el 40% de negocios establecidos generaron de 1 a 5 plazas de trabajo, tal como lo muestra la Figura 3.

Figura 3

Distribución de empleos por tipo de negocios (2016)



Fuente: GEM. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor*. Quito - Ecuador.: GEM publicaciones

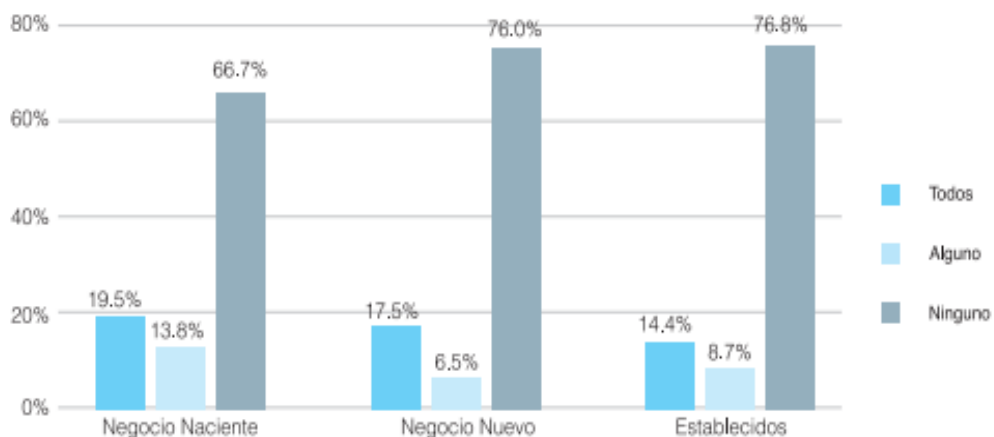
En función de la calidad de innovación dentro de los emprendimientos, datos del GEM del año 2016, señalan que Ecuador se sitúa bajo este índice en el puesto 14 de 19 a nivel regional, y 100 de 128 a nivel mundial. En cuanto al uso tecnológico, se ubica en el puesto 82 respecto a Colombia y Perú, que ocupan los puestos 64 y 93 respectivamente. Este índice proporciona una referencia de la innovación en general en el país, y un marco en el que se analizan los siguientes resultados del GEM.

De acuerdo a la Figura 4, alrededor del 70% de los negocios nacientes y los nuevos o establecidos, tienen una percepción constante de que de los clientes no encuentran al producto o servicio como novedoso; es decir, el nivel de innovación es bajo o nulo. Y sólo el 20% de clientes de estos tres grupos, piensa que el producto o servicio es innovador.

Por otra parte, en el año 2016 tanto los negocios nacientes, nuevos y establecidos disminuyeron el uso de nuevas tecnologías. Datos del GEM exponen que El 82% de los negocios nacientes, el 90% de los nuevos y el 93% de los establecidos, usan tecnologías de más de cinco años de antigüedad.

Figura 4

Percepción de innovación en los productos y servicios (2016)



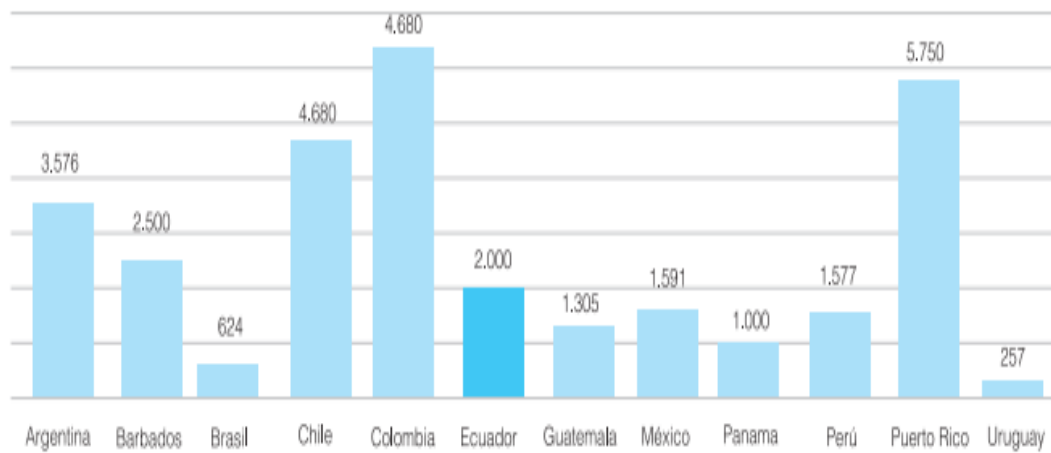
Fuente: GEM. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor*. Quito - Ecuador.: GEM publicaciones

En referencia al financiamiento necesario poder emprender en un proyecto, durante el año 2016 Ecuador conservó el valor de \$2000 como monto para iniciar un emprendimiento. Como muestran la Figura 5 y Tabla 5, el porcentaje de

emprendedores que recibe financiamiento de inversionistas informales (familiares, amigos y otros) es del 35%. No obstante, la proporción de emprendedores que se financia con recursos propios aumenta del 96 al 99%. Por tanto, en el año 2016 se redujo el financiamiento externo como consecuencia de la desaceleración económica que ha sufrido Ecuador desde finales del año 2014, con la caída del precio del petróleo y el sobreendeudamiento nacional.

Figura 5

Monto requerido para la generación de un emprendimiento (2016)



Fuente: GEM. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor*. Quito - Ecuador.: GEM publicaciones

Tabla 5

Conformación del financiamiento del emprendimiento en Ecuador (2016)

	2015	2016
Monto promedio requerido para iniciar (median US\$)	2000	2000
Porcentaje que se financia con recursos propios (% TEA)	95,7%	99,2%
Proporción del monto requerido financiada con recursos propios (% monto)	74,2%	92,6%
Recibe financiamiento de inversores informales (Familiares, amigos, otros) (% TEA)	34,5%	35,2%

Fuente: GEM. (2016). *Global Entrepreneurship Monitor*. Quito – Ecuador.: GEM publicaciones

Conclusiones y recomendaciones

De acuerdo al GEM, la TEA en Ecuador es alta; aunque ha mantenido una reducción en contraste al año 2015. En la actualidad, prevalecen los negocios nacientes sobre los nuevos, así como también la oportunidad como motivación frente a la necesidad. Sin embargo, en referencia a que si el tener acceso a la educación superior es o no garantía de éxito en el emprendimiento, se determinó que en el contexto ecuatoriano existe el índice motivacional más bajo de la región, ya que aún existen múltiples temores por parte de los ciudadanos hacia poder emprender; pues, antes de que influyan factores como nivel de competencia, financiamiento, conocimiento, las personas psicológicamente desisten de iniciar un proceso de emprendimiento. De esta manera, se puede evidenciar que la educación universitaria dentro de sus obligaciones como ente dinamizador social, no ha promovido en forma adecuada la ideología del emprendimiento como una alternativa viable, sino más bien como una posibilidad al trabajo tradicional del empleado tanto del sector público como privado; demostrándose que el acceso a

una educación superior, no es garantía de éxito para el emprendedor y su proyecto.

Del análisis ejecutado durante el estudio realizado por el GEM, por parte los expertos consultados, se obtienen como fortaleza la capacidad para emprender; y como debilidades el carente apoyo financiero, el limitado accionar educativo de las instituciones superiores y las políticas públicas sumamente rígidas hacia este nicho de mercado. Estos elementos, se ajustan y validan a la teoría revisada sobre las barreras de emprendimiento.

Según el GEM, el nivel de conocimientos y habilidades para iniciar un emprendimiento, también se redujeron en el año 2016. Si bien la motivación aún es muy limitada en su mayoría, quienes deciden emprender ven una baja posibilidad de poder sostener lo proyectos; mientras que otros ni siquiera consideran hacerlo. Lo anterior, sumado a un alto indicador de escasa o nula capacidad de innovación de productos o servicios, ha hecho que actualmente en Ecuador los emprendimientos existentes sean poco atractivos a nivel local y más aún a nivel internacional, ya que son proyectos repetitivos y en masa que sólo adaptan ciertas características a sus instauraciones, pero no involucran en alto nivel aspectos tecnológicos o afines que les den un mayor valor agregado. Por tanto, persisten las dificultades de consolidación y crecimiento observadas en años anteriores. Por otra parte, la educación como variable que durante años ha implementado doctrina académica sobre emprendimiento, ha quedado mayormente bajo una visión teórica; lo cual combinado a otras deficiencias

propias del contexto ecuatoriano, no han permitido llevar de forma eficiente el concepto de innovación desde las aulas a los mercados nacionales.

Desde la perspectiva de políticas educativas, y dada la coyuntura de un nuevo gobierno implementado recientemente en el país, convendría darle un enfoque más intrépido a la promoción del emprendimiento desde la educación superior. Para romper estas limitaciones, más allá de programas aislados generados por las diferentes universidades, se necesitan políticas macro direccionadas a hacer más competitivos todos los emprendimientos universitarios. Por ejemplo, fomentar la sofisticación de las estrategias de negocios globales que logren así generar centros semilleros de verdaderas empresas que se sostengan en el tiempo, y que cuenten siempre con el apoyo de las instituciones de educación superior, más el apalancamiento del Estado y del sector privado.

Una de las principales recomendaciones a nivel investigativo, es buscar un medio alternativo a la presentación de proyectos tradicionales (tesis, artículos científicos, otros) en las instituciones de educación superior como instancia final de titulación, dado que la mayoría no van más allá de tener una conformación teórica y son archivados en las bibliotecas universitarias sin ninguna utilidad. Si en realidad se desea formar emprendedores, se deben direccionar proyectos 100% prácticos y calificables por el nivel de éxito dentro de los mercados nacionales, o por el posicionamiento hacia potenciales clientes. De esta forma, ciertamente se forjarán emprendedores más activos dentro de la práctica profesional de innovar.

Referencias bibliográficas

- Barreiro, C. (2016). *El cambio de la matriz productiva del Ecuador*. Quito - Ecuador: Flacso publicaciones académicas, 13 (7), 1429.
- Barriga, C. (2016). *El emprendimiento ecuatoriano*. (2^{da} ed.), México D.F.: Atenea ediciones.
- Castro, V. (2017). *Manejo universitario del emprendimiento*. (3^{ra} ed.), México D.F.: Polaris ediciones.
- CEPAL. (2017). *Indicadores de manejo económico de Latinoamérica*. (1^{ra} ed.), Santiago de Chile: CEPAL publicaciones.
- CEPAL. (2017). *Indicadores de rendimiento a nivel macroeconómico del emprendimiento en Latinoamérica*. (1^{ra} ed.), Santiago de Chile: CEPAL publicaciones.
- Cevallos, A. (2015). *La sostenibilidad dentro de la economía popular y solidaria*. Quito - Ecuador: IAEN publicaciones, 6 (22), 72106.
- Constitución de la República del Ecuador. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi - Ecuador: Registro Oficial 449.
- Foro Económico Mundial . (2016). *Informe de Competitividad Global*. (1^{ra} ed.), México D.F.: FEM publicaciones.
- GEM. (2016). *Indicadores regionales de emprendimiento*. (1^{ra} ed.), México D.F.: GEM publicaciones.

- Lafuente, A. (2016). *Aplicaciones y prácticas del emprendimiento*. (6^{ta} ed.), México D.F.: Palenque ediciones académicas.
- Mejía, V. (2016). *Manejo estadístico para proyectos*. (10^{ma} ed.), México D.F.: Atlas ediciones.
- Miller, A. (2017). *Contrastaciones del emprendimiento desde la economía popular y solidaria*. Quito - Ecuador: Universidad San Francisco de Quito publicaciones académicas, 5 (4), 1142.
- OCDE. (2017). *Indicadores de emprendimiento regional*. (1^{ra} ed.), Buenos Aires - Argentina: OCDE publicaciones.
- Plan Nacional del Buen Vivir. (2016). *Plan Nacional del Buen Vivir*. Quito - Ecuador: Registro oficial.
- Rosales, F. (2017). *Impacto de la economía popular y solidaria en la economía ecuatoriana*. Quito - Ecuador: Flacso publicaciones, 3 (14), 5563
- Senplades. (2016). *Programa de innovación educativa*. Quito - Ecuador: Senplades publicaciones.
- Senplades, Secretaría Nacional de Desarrollo. (2015). *Propuesta para el desarrollo del Buen Vivir*. Quito: SENPLADES.
- Varela, C. (2017). *La economía de las PYMES*. (1^{ra} ed.), Quito - Ecuador: PUCE publicaciones.

Villacís, A. (2016). *Indicadores de emprendimiento en el Ecuador*. Quito - Ecuador: Flacso publicaciones, 1 (4), 2429.

Villegas, E. (2017). *Las implicaciones del emprendimiento moderno*. (4^{ta} ed.), Bogotá - Colombia: Zartre ediciones.

Wilmer, A. (2017). *Metodología investigativa para proyectos*. (9^{na} ed.), México D.F.: Amperio ediciones académicas.

Zambrano, S. (2015). *Crítica a las economías de escala y procesos neoliberales de mercado*. (3^{ra} ed.), Santiago de Chile: CEPAL publicaciones.