



FACULTAD DE ECONOMÍA Y CIENCIAS EMPRESARIALES

***“ANÁLISIS DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA Y EL
EMPREDIMIENTO EN EL ECUADOR DESDE EL AÑO 1998
AL 2010”***

**Trabajo de titulación que se presenta como requisito previo a optar
por el título de: ECONOMISTA**

**AUTOR:
JULIO CLAVIJO ACOSTA**

**TUTOR:
FELIPE RENDÓN ARIAS**

Samborondón, Agosto 2012

Samborondón, 06 de Julio, 2012

Señora
Leticia Pino Aspiazu
Directora Ejecutiva
División de Educación Continua UEES

De mis consideraciones:

Una vez cumplido con las respectivas sesiones de trabajo y normativas establecidas por la UEES para el desarrollo del trabajo de titulación, informo a usted que el estudiante: **Clavijo Acosta Julio Eduardo** puede pasar a la siguiente fase que sería la sustentación de su trabajo.

Muy atentamente,

Ing. Felipe J. Rendón A.

DEDICATORIA

*A mis abuelos Julio Clavijo,
Eduardo y Cecilia Acosta por su constante apoyo
A lo largo de mi carrera universitaria,
A la memoria de mi abuela Georgina Sánchez,
A mis padres Julio Clavijo y Lina Acosta
quienes me enseñaron el valor
del esfuerzo, la perseverancia y la constancia
para lograr grandes cosas.
A mis hermanos Juan Pablo Clavijo y Felipe Clavijo
Por ser apoyo y fuente de creatividad a lo largo de mi carrera.*

AGRADECIMIENTO

Agradezco al Ing. Rendón mi tutor por la asesoría y orientación. Adicionalmente, agradezco a Fátima Guamán por su asistencia técnica que contribuyeron con la realización del trabajo. También agradezco a mi familia que siempre estuvo Apoyándome desde el inicio de mi carrera universitaria a buscar y lograr la excelencia académica.

ÍNDICE

CAPÍTULO 1	4
EL PROBLEMA.....	4
1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	4
1.1.2 Delimitación del Problema	7
1.1.3 Formulación del Problema	7
1.1.4 Sistematización del Problema.....	7
1.1 OBJETIVOS.....	7
1.2.1 Objetivo General de la Investigación	7
1.2.2 Objetivos Específicos de a Investigación	7
1.3 JUSTIFICACIÓN	8
CAPÍTULO 2.....	9
MARCO REFERENCIAL	9
2.1 MARCO TEÓRICO.....	9
2.1.1 Antecedentes Históricos	9
2.1.2 Antecedentes Referenciales	9
2.1.3 Fundamentación	9
2.2 MARCO LEGAL	9
2.3 MARCO CONCEPTUAL.....	10
2.4 HIPÓTESIS Y VARIABLES.....	11
2.4.1 Hipótesis General	11
2.4.2 Hipótesis Particulares	11
2.4.3 Declaración de las Variables	12
2.4.4 Operacionalización de las Variables.....	14
CAPÍTULO 3.....	15
ANÁLISIS DE DATOS	15
3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	15
3.2 LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA.....	16
3.2.1 Características de la Población	16
3.2.2 Delimitación del Población.....	16
3.3 LOS MÉTODOS Y LAS TÉCNICAS.....	16

3.3.1 Métodos Teóricos	16
3.3.2 Métodos Empírico	16
3.3.3 Técnicas e Instrumentos de la Investigación	16
3.4 PROCESAMIENTO DE PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO	16
CAPÍTULO 4.....	17
PROPUESTA.....	17
4.1 EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA.....	17
4.1.1 El Desempeño Económico ecuatoriano	17
4.1.2 El desempeño económico internacional	24
4.1.3 El desempeño del Estado ecuatoriano	31
4.2 EL EMPRENDIMIENTO EN ECUADOR	39
4.2.1 Las características de los emprendimientos en Ecuador	40
4.2.2 Indicadores institucionales, emprendimiento y el diamante del desarrollo	47
4.3 EJES DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA PROMOCIÓN DEL EMPRENDIMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL	60
CONCLUSIÓN	66
RECOMENDACIONES	68
CAPÍTULO 5.....	69
MARCO ADMINISTRATIVO	69
5.1 Talento Humano	69
5.2 Recursos y Medios de Trabajo	69
5.3 Recursos Financieros	69
5.4 Cronograma de Trabajo	69
5.5 Bibliografía de Investigación	70
ANEXOS	73
Anexo 1 (MAPAS CONCEPTUALES DE DIAGNÓSTICO, PRONÓSTICO Y CONTROL DE PRONÓSTICO).....	73

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico N° 1 Evolución del PIB Real en Ecuador.....	¡Error! Marcador no definido.
Gráfico N° 2 PIB Real Latinoamérica.....	20
Gráfico N° 3 Evolución del PIB per Cápita.....	22
Gráfico N° 4 Evolución de la Canasta Básica e Ingreso Familiar	23
Gráfico N° 5 Peso de las Exportaciones por categoría 1998	25
Gráfico N° 6 Evolución precio barril de petróleo WTI.....	25
Gráfico N° 7 Peso de las Exportaciones por categoría 2010	26
Gráfico N° 8 Peso de la balanza comercial.....	27
Gráfico N° 9 IED Ecuador en millones de USD período 2000-2010	29
Gráfico N° 10 IED Sudamérica en millones de USD período 2006-2010	29
Gráfico N° 11 Evolución del gasto del gobierno central en millones de USD período 1998-2010	32
Gráfico N° 12 Evolución de la proporción del gasto del gobierno en relación al PIB 1998-2010.....	33
Gráfico N° 13 Evolución del gasto del gobierno central y la presión tributaria período 1998-2010.....	34
Gráfico N° 14 Evolución de los ingresos tributarios y petroleros en millones de USD período 1998-2010	34
Gráfico N° 15 Evolución de la inversión pública y privada como parte del FBKF período 1998-2010	35
Gráfico N° 16 Evolución del resultado Global de las finanzas públicas en USD millones período 1998-2010.....	36
Gráfico N° 17 Evolución de la deuda pública externa e interna en USD millones.....	37
Gráfico N° 18 Evolución del gasto de capital y corriente en USD millones período 1998-2010.....	38
Gráfico N° 19 Número de establecimientos económicos a nivel nacional año 2010.....	40
Gráfico N° 20 Número de establecimientos económicos a nivel nacional	

según sus principales actividades, Clasificación CIIU 4.0 año 2010.....	41
Gráfico N° 21 Clasificación de establecimientos económicos según tipo de establecimiento	42
Gráfico N° 22 Estratos de personal ocupado por establecimiento económico Año 2010	42
Gráfico N° 23 Establecimientos económicos que poseen RUC Año 2010	43
Gráfico N° 24 Dinámica económica nominal (constitución de los establecimientos económicos) Año 2010.....	44
Gráfico N° 25 Dinámica económica real (inicio de operaciones de los establecimientos económicos) Año 2010.....	45
Gráfico N° 27 Factores que limitan el emprendimiento Año 2010, 2009 y 2008.....	57
Gráfico N° 26 Rango de ingresos de emprendedores Año 2010	57
Gráfico N° 28 GEI INDEX Año 2010.....	59
Gráfico N° 29 PROCESO DE DEPURACIÓN DE LA GUILLOTINA REGULATORIA	62

RESUMEN

El estudio realiza en primera instancia un diagnóstico de la economía ecuatoriana en términos generales y su evolución durante el período 1998-2010. Esto con el objetivo de determinar como ha evolucionado la economía desde la última crisis sufrida y enmarcar el modelo de desarrollo en el cual se apoya al momento el país y su sostenibilidad.

En segunda instancia, se realiza un diagnóstico de la situación de los emprendimientos los cuales son considerados dentro de la investigación como un factor importante para el desarrollo económico del país. Esto último, se fundamenta en la nueva teoría del desarrollo económico la cual se apoya en como un conjunto de reglas e incentivos dentro de un modelo económico pueden afectar el desempeño de los emprendimientos.

Mediante el uso de datos históricos, estadísticas nacionales e indicadores internacionales y teorías basadas en la nueva corriente del desarrollo económico se procede a realizar comparativos y contrastes con el fin de localizar los principales limitantes que posee la economía ecuatoriana.

Los resultados, permiten obtener un diagnóstico global el cual sirve para realizar propuestas de políticas públicas en la última instancia de la investigación.

Las propuestas de políticas públicas presentadas en el presente estudio no son definitivas y se prestan para ser consideradas como ejemplos a considerar u hojas de ruta para la elaboración de nueva legislación.

Por su parte, la presente investigación demuestra la tendencia actual de la economía ecuatoriana al apoyarse en el gasto público como un eje del desarrollo. Adicionalmente, permite observar la falta de protagonismo y desarrollo que ha logrado el sector productivo en los últimos doce años.

De esta manera, se espera que con los resultados expuestos se consiga traer a debate la importancia que debe recobrar el desarrollo del sector productivo del país para lograr un mayor desarrollo económico.

INTRODUCCIÓN

Era el año 1997 y una protesta devino en el derrocamiento del presidente Abdalá Bucaram. La crisis económica en el país se agudizaba. La destitución del presidente Bucaram vino precedida por una asamblea constituyente, encargada de redactar la nueva carta magna. Esta última, entraría en vigencia el 10 de agosto de 1998 cuando se posesionó el nuevo presidente electo, Jamil Mahuad.

Sería durante el gobierno de Mahuad, que Ecuador viviría una de sus mayores crisis económicas durante el siglo XX, la cual se caracterizó por: una desaceleración de la economía, la caída del precio del petróleo, la crisis del agro como consecuencia del “fenómeno del niño, la creciente inflación y la iliquidez del sistema financiero ecuatoriano”(Banco Central del Ecuador, 1999). Es a raíz de esta crisis que el presidente Mahuad decretaría un feriado bancario nacional, y una “dolarización con una tasa de cambio sucre/dólar de 25.000 a 1” (Ayala Mora, 2008).

La crisis ocurrida en aquel entonces y sus causas no son objeto de estudio del presente trabajo de investigación. Sin embargo, como se puede apreciar el año 1998 fue un año de inflexión en todo sentido para el Ecuador. Un año de inflexión en materia: política, económica e institucional para el país. Al ser un año de inflexión, resulta un punto de partida óptimo para observar y analizar la evolución económica del país.

En base a lo expuesto, en el presente trabajo de investigación se determinará qué ha sucedido con la economía ecuatoriana desde aquella crisis y no las causas o efectos de la misma.

De igual manera, se buscará analizar la situación del emprendimiento en el Ecuador a través de indicadores internacionales tales como: El Global Entrepreneurship Monitor¹, El Doing Business Report², El Index of Economic Freedom³ y El Global Competitiveness report⁴.

Cada indicador permitirá observar una medida compuesta conocida como el “diamante de desarrollo”. Esta medida permitirá entender de mejor manera la relación emprendimiento, fortaleza institucional y desarrollo económico.

¹ Indicador académico que permite medir desde 1999 la actividad emprendedora a nivel mundial. Elaborado en conjunto por el London Business School y Babson College. En Ecuador, dicho indicador empezó a elaborarse desde el 2004 con la colaboración de la Escuela Superior Politécnica del Litoral (ESPOL).

² Indicador de facilidad para hacer negocios en un país. Este indicador es elaborado por el Banco Mundial desde el 2004. Permite determinar que tan fácil y costoso resulta emprender o hacer negocios en un país.

³ Indicador elaborado por la Heritage Foundation y el Wall Street Journal desde 1995. Este índice permite medir la libertad económica. La cuál de acuerdo al índice se traduce en un nivel mayor de prosperidad económica y calidad institucional.

⁴ El índice de competitividad global es elaborado anualmente por el Foro Económico mundial (WEF por sus siglas en inglés) y cubre aproximadamente 131 países. Su objetivo es evaluar “la habilidad de los países de proveer altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos. Esto evaluación se realiza a través de los factores que determinan el nivel de prosperidad de los países.

El “diamante de desarrollo” se enfoca en: la libertad (índice de libertad económica), la competitividad (El índice de competitividad global), el costo de hacer negocios (Doing business) y el emprendimiento (GEM).

En los últimos años, a través de diversos estudios se ha probado la relación directa o natural que existe entre estos diversos indicadores. De acuerdo a Carl J. Schram “En los dos últimos años trabajos sobre emprendimiento y libertad de trabajo han dejado en evidencia un reconocimiento creciente que los desarrollos a nivel micro y macro son muy importantes para la libertad económica”⁵.

Actualmente, los indicadores que constituyen el “diamante de desarrollo” se los utilizan para construir el índice de emprendimiento global⁶, el cual fue elaborado durante el 2009 por Láslo Szerb y Zoltan J. Acs. Este índice establece una relación directa entre desarrollo económico y emprendimiento. También sugiere que es necesario implementar políticas públicas con miras al fortalecimiento institucional, dado que sin este requisito alcanzar un estado avanzado de desarrollo económico resulta inviable⁷.

Por otro lado, resulta menester también plantear en el presente trabajo un lineamiento o propuestas de políticas públicas. Esto se realizará una vez establecido el diagnóstico de la economía ecuatoriana y la situación del emprendimiento. Para realizar aquello es necesario tomar en consideración las experiencias de otros países.

Actualmente, existen países que prosperan económicamente, mientras otros se mantienen sumergidos en la pobreza. Desde el siglo XVII cuando Adam Smith publicó su obra “La riqueza de las naciones”⁸, hasta la actualidad ha existido una interrogante central: ¿Cuál es la fuente o factor que promueve la riqueza de los países?

De acuerdo a la nueva teoría del desarrollo económico, la calidad institucional de un país y el emprendimiento son la clave para alcanzar la prosperidad⁹. En base a estos factores, se puede determinar las posibilidades de riqueza de un país.

La calidad institucional permitirá determinar qué países protegen a sus emprendedores, en que países se puede alcanzar la riqueza a través de la invención de un producto o que tan fácil es emprender. Mientras que el emprendimiento, será “aquella fuerza rectora, integradora y creadora de

⁵ Reporte Ecuador GEM 2008 “Vinculando Instituciones, emprendimiento y desarrollo”

⁶ Global Entrepreneurship Index por sus siglas en inglés (GEI)

⁷ Jena Economic Research Paper, 2009, Zoltan J. Acs (George Mason University) & Láslo Szerb (University of Pécs)

⁸ Considerado uno de los primeros escritos de economía moderna. Y obra principal de Adam Smith, conocida originalmente como “An Inquiry into the Nature and Causes of the Wealth of Nations”

⁹ Benjamin Powell, en el libro “Making Poor Nations Rich: Entrepreneurship and the Process of economic Development”. Nos demuestra a través de distintos casos como el conjunto de reglas e incentivos que existen en un país pueden determinar el desempeño del mismo. Y de igual forma, determinar la cantidad de recursos invertidos en actividades productivas y no productivas.

iniciativa”(Kirzner) que permitirá detectar y aprovechar las oportunidades de ganancia en una determinada economía.

En este sentido, en el último capítulo del presente trabajo de investigación se procurará delinear un marco de acción para la elaboración de políticas públicas que tenga en cuenta a la calidad institucional y el emprendimiento como factores determinantes a la hora de establecerlas.

Todo esto, con el objetivo de poder contribuir a la mejora del entorno del emprendedor ecuatoriano. Protagonista de esta obra y de quién finalmente depende el verdadero desarrollo económico del país.

CAPÍTULO 1

EL PROBLEMA

1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.1 Problematización

Diagnóstico

En Economía, el crecimiento económico suele ser medido por varios indicadores económicos, entre ellos el Producto Interno Bruto (PIB)¹⁰. En Ecuador el PIB en términos reales ha crecido a un promedio del 3,6% durante el período 1998-2010 con una tendencia ascendente a partir del 2000 hasta el 2008.

No obstante, la crisis sufrida durante 1998-1999 representó grandes pérdidas para el país traducidas en una contracción económica equivalente al -6% del PIB, “USD 1.042 millones o de- USD 92 PIB per cápita”(Banco Central del Ecuador, 2000).

Si a la cifra promedio de crecimiento de los últimos años se le descuenta el crecimiento promedio de la población ecuatoriana durante el período 1998-2010 que ha sido del 1,46% se podría decir que el crecimiento o excedente real para los habitantes del país ha sido aproximadamente de un 2,14% en promedio; es decir un crecimiento menor a los USD 1,000 millones anuales en términos reales del PIB y de USD 28 anuales por cada habitante (PIB per cápita)¹¹.

Este crecimiento resulta modesto si se tiene en cuenta la gran inversión realizada por el Estado durante los últimos años, tanto en sectores estratégicos como sociales los cuales han sido parte de la estrategia de impulso para el crecimiento económico.

Esta última ha sido gracias a la disponibilidad de recursos con la cual ha contado el país durante los últimos años gracias a los crecientes ingresos petroleros y el alza de los ingresos fiscales que ha logrado el Estado como consecuencia de un incremento de la recaudación fiscal.

¹⁰PIB: Es el valor de los bienes y servicios de uso final generados por los agentes económicos durante un período. (Definición del Banco Central del Ecuador: “Preguntas Frecuentes”)

¹¹ Cálculos realizados por el Autor en base a datos obtenidos del Boletín Estadístico Mensual- Sector Real del Banco Central del Ecuador.

Pronóstico

Según el Presupuesto General del Estado, para el año 2010 el Estado Ecuatoriano contará con un recurso humano de “487,086 funcionarios públicos”(Ministerio de Finanzas, 2010) lo cual representa el “16% de los ocupados plenos (2’980 069) de la Población Económicamente Activa (PEA)”(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010). En contraste, la industria manufacturera del país cuenta con 252,060 trabajadores en el sector formal constituyendo solamente el 8% de la PEA⁶. El mayor número de funcionarios públicos con respecto al sector manufacturero se debe principalmente al crecimiento del sector público durante el período 2007-2010 el cual ha tenido una tasa de crecimiento promedio anual de 9,60% equivalentes a 32.742 nuevos funcionarios públicos por año. De igual forma, esto se ha visto reflejado en un incremento del gasto público el cual pasó de USD 9,927 millones en el 2006 a USD 24,122 millones al 2010 (Ministerio de Finanzas, 2010). Así, se puede apreciar que en los últimos años gran parte de la estrategia para alcanzar el desarrollo económico a nivel nacional se ha centrado en el gasto público como eje principal. De modo que, la idea de que a “mayor gasto público, mejor economía” propuesta por el Estado, deja de lado al verdadero protagonista e impulsor del desarrollo económico: el Emprendedor.

Por otro lado, cabe recordar que el gasto público se financia principalmente a través de impuestos. Estos últimos, son generados en su mayoría por negocios o emprendimientos que al final del día son los encargados de producir bienes y servicios y constituyen el motor real de una economía. Analizando la última década de la economía ecuatoriana se puede apreciar que durante el período 2000-2006 el gasto público tuvo una tendencia promedio a reducirse del -0.10% anual. Sin embargo, del 2006 al 2010 este sufrió un “incremento del 18%, pasando del 24% al 42% del PIB”(Banco Central del Ecuador, 2010).

Si bien el gasto público constituye un complemento importante para el desarrollo de un país, este no puede convertirse en el motor principal del mismo. Lo anterior, debido a que al convertirse el Estado en el motor de la economía y “generador de riqueza”, en el largo plazo el financiamiento se puede tornar insostenible debido a la dependencia creada con la economía, lo cual crea una ilusión de “bienestar”. Una vez creada esta dependencia, en el momento que el Estado vea afectado sus ingresos la economía se verá afectada de la misma manera.

Finalmente, de continuar con la tendencia incremental del gasto público y la baja participación del sector privado y creación de nuevos emprendimientos se podría dar cabida a una nueva crisis en la economía ecuatoriana. Esto, como consecuencia de una acumulación de un déficit fiscal interno producto del crecimiento mucho más acelerado que existe en el gasto público en relación a la creación de nuevos emprendimientos y crecimiento del sector privado que suelen ser los encargados de

solventar la política actual de desarrollo.

Control de Pronóstico

Israel Kirzner sostiene que el emprendedor es aquella "fuerza rectora, integradora y creadora de iniciativa (Kirzner). De modo que, utilizando al emprendimiento -entendido como la capacidad humana de detectar y aprovechar las oportunidades de ganancia que hay en alguna situación-, se convierte en el verdadero protagonista del bienestar de la sociedad en general. Pues el emprendedor es aquella persona que siempre se encuentra alerta para identificar las necesidades dentro de un mercado, generando beneficios para la economía en su conjunto.

Adicionalmente, el emprendedor posee una característica que lo diferencia de los demás agentes económicos. Esto es, la capacidad de innovación. Es decir, el emprendedor siempre está pensando en cómo mejorar el producto que vende o el servicio que brinda. Para de este modo, poder satisfacer mejor las necesidades de sus clientes y seguir teniendo éxito en el mercado en el que se encuentra.

Sin embargo, emprender e innovar no resulta tarea fácil para ninguna persona y mucho menos cuando existen demasiados obstáculos como leyes que dificultan desarrollar algún tipo de actividad económica¹², tales como: controles de precios¹³, reformas tributarias¹⁴, entre otros. De modo que los países que logran desarrollarse son aquellos que brindan un entorno favorable para los emprendedores. La simplificación de trámites, reducción de impuestos, libre determinación de precios, entre otros son algunas de las características de mercados amigables a los empresarios. Es así que entra a consideración cuál debería ser el rol del Estado en cuanto a la existencia del emprendedor.

Al igual que en un partido de fútbol, el Estado debería ejercer las funciones de árbitro. De modo que debería ser el encargado de hacer cumplir las reglas del juego y no el encargado de decidir quién gana el partido al imponer leyes que dificulten el emprendimiento o tuerzan las normas sólo para beneficiar a algún grupo o "equipo". Finalmente, es el emprendimiento lo que hace prosperar a los países. En este sentido, el emprendedor es la persona más importante en la economía. Ya que gracias a todos los esfuerzos realizados por cada uno de ellos, es que se puede incrementar el nivel de bienestar de los ciudadanos y el desarrollo del país.

De tal manera que al limitar el rol del estado al de un árbitro y mediador para futuros emprendimientos, se podrá ampliar las oportunidades de creación de nuevos puestos de trabajo, producción y mayores

¹² Véase: Decreto ejecutivo No. 592, Registro Oficial No. 191

¹³ Véase: Decreto ejecutivo No. 1285, Registro Oficial 422, 10-IX-2008

¹⁴ Véase: Ley Reformadora a la ley de Régimen tributario Interno y a la Ley reformativa para la Equidad tributaria del Ecuador

oportunidades de crecimiento dentro de la economía.

1.1.2 Delimitación del Problema

La presente investigación abarcará a la economía ecuatoriana como sujeto de estudio, durante el período 1998-2010. De igual manera, se analizará en base a indicadores internacionales la situación del emprendimiento en el Ecuador. No obstante, se utilizarán casos de otros países con el fin de realizar análisis comparativos y ejemplificar la importancia de las instituciones y el emprendimiento dentro del desarrollo de una economía.

1.1.3 Formulación del Problema

¿Es óptimo el desempeño de la economía ecuatoriana?

1.1.4 Sistematización del Problema

- ¿Ha sido proporcional el desarrollo de la economía con respecto al gasto público?
- ¿Es sostenible la estrategia de un gasto público elevado?
- ¿Es fácil emprender en Ecuador?
- ¿Ha crecido el sector privado ecuatoriano?
- ¿Es importante el emprendimiento en Ecuador?

1.1.5 Determinación del Tema

“La economía ecuatoriana 1998-2010, el emprendimiento e instituciones como elementos del desarrollo”.

1.1 OBJETIVOS

1.2.1 Objetivo General de la Investigación

Realizar un diagnóstico de la economía ecuatoriana y ver la evolución del emprendimiento dentro de la misma. Esto con el fin de elaborar propuestas que permitan al país aprovechar este factor importante para el desarrollo económico.

1.2.2 Objetivos Específicos de a Investigación

1. Realizar un diagnóstico de la economía ecuatoriana 1998-2010
2. Analizar el emprendimiento en el Ecuador
3. Elaborar propuestas de políticas públicas para impulsar el emprendimiento

1.3 JUSTIFICACIÓN

La investigación propuesta busca dar herramientas y alternativas a los encargados de la formulación de políticas públicas y actores que puedan de una manera u otra influir en el contexto del sector productivo a nivel nacional. Esto, con el fin de incrementar las oportunidades de emprendimiento y desarrollo de la economía ecuatoriana.

A su vez, se esperaría que con este incremento de oportunidades para el desarrollo de nuevos emprendimiento se desarrolle una suerte de dinamización de la economía. Lo cual finalmente podría traducirse en mayores trabajos y mayor producción.

Finalmente, esta dinamización de la economía podría generar beneficios sociales. Entre los cuales se destaca la obtención de una mejor calidad de vida. La cual resulta difícil de alcanzar para muchos ciudadanos que actualmente se encuentran sin fuentes de ingresos, una de las principales limitantes para superar las condiciones de pobreza. El trabajo y la capacidad de emprender son herramientas importantes para los individuos en su búsqueda para satisfacer aquellas necesidades que en muchos casos se escapan de las manos del Estado.

Por otro lado, para lograr los objetivos de la investigación se procederá a identificar los principales obstáculos coyunturales y estructurales –como los citados anteriormente– que presenta la economía ecuatoriana.

Al fin y al cabo, la identificación de los obstáculos y costos que posee actualmente el emprendedor para desarrollar su potencial, será la base principal para el desarrollo de la alternativa económica y las propuestas de políticas públicas que se plasmarán como parte de la conclusión de la investigación. También se evaluará la importancia y el rol que juegan las instituciones dentro del desarrollo de la alternativa propuesta.

De acuerdo con los objetivos planteados, se podrá obtener: la situación de la economía ecuatoriana tanto a nivel nacional como internacional, Un panorama más claro del modelo utilizado o estrategia llevada a cabo para el desarrollo económico actual, los aspectos positivos y negativos generados por esto último, la situación actual de los emprendimientos en el país, las variables que afectan el desarrollo de futuros emprendimientos a nivel nacional y el papel preponderante que juegan las instituciones dentro del desarrollo económico.

Adicionalmente, se podrá proponer alternativas y mecanismos que propicien la iniciativa individual y permitan incrementar la posibilidad de llevar a cabo mayores emprendimientos a nivel nacional. Esto último se espera que también contribuya al debate alrededor de la situación actual del emprendimiento en el país.

CAPÍTULO 2

MARCO REFERENCIAL

2.1 MARCO TEÓRICO

2.1.1 Antecedentes Históricos

Se toma 1998 como año base o de partida debido a que es el último punto de inflexión que la economía ecuatoriana ha experimentado hasta la fecha. Entre otras razones, es el momento a partir del cual el dólar pasa a ser la nueva moneda del país. Adicionalmente, es el momento a partir del cual el país a pesar de las consecuentes crisis políticas mantiene una relativa estabilidad económica.

2.1.2 Antecedentes Referenciales

La presente investigación se fundamenta en las obras “Making Poor Nations Rich” de Benjamin Powell y “Lessons from the Poor” de Alvaro Vargas Llosa. Obras que en gran parte señalan como a través de del fortalecimiento institucional se puede lograr la prosperidad económica.

2.1.3 Fundamentación

Para realizar el análisis se utilizarán las herramientas teóricas provistas por la escuela de opción pública “public choice” (James Buchannan y Gordon Tullock) y análisis económico del derecho (Enrique Ghersi y Hernando de Soto).

2.2 MARCO LEGAL

La presente investigación tomará en cuenta la normativa ecuatoriana vigente. Todo esto, con el fin de entender los incentivos y las relaciones económicas bajo las cuales operan los individuos dentro del sistema establecido.

2.3 MARCO CONCEPTUAL

DEFINICIONES CONCEPTUALES

A continuación se incorporan las palabras más utilizadas en esta investigación, junto con sus definiciones.

- **Análisis Económico del Derecho.-** Análisis del derecho bajo los principios de las ciencias económicas.
- **Economía.-** Ciencia Social que estudia la administración de recursos limitados para necesidades ilimitadas
- **Ecuador.-** País sudamericano, cuyo nombre proviene debido a su ubicación geográfica.
- **Emprendedor.-** Persona que identifica oportunidades en el mercado con el objetivo de obtener beneficios de la misma al proveer una solución a la demanda de esa oportunidad
- **Escuela Austríaca.-** Escuela teórica de economía
- **Gasto Público.-** El gasto realizado por el Estado.
- **IED.-** Inversión Extranjera Directa
- **Instituciones.-** Conjunto de normas claras, que surgen de contratos
- **Israel Kirzner.-** Economista de la escuela austríaca cuyo tema principal es el emprendimiento.
- **PEA.-** Población Económicamente Activa
- **PIB per cápita.-** Producto interno bruto por habitante
- **PIB.- Producto Interno Bruto.** Producción de bienes y servicios de una economía en su conjunto expresada en términos monetarios
- **Presupuesto General del Estado.-** Presupuesto realizado anualmente por el Estado para organizar sus ingresos y gastos.
- **Public Choice.-** Escuela de opción pública que estudia el comportamiento de las decisiones políticas y creación de políticas públicas.

2.4 HIPÓTESIS Y VARIABLES

2.4.1 Hipótesis General

El incremento del gasto público ha sido desproporcional al crecimiento de la economía Ecuatoriana. Lo cual lo hace insostenible al largo plazo, debido a que el Estado ecuatoriano está gastando más de lo que la economía produce. Finalmente de no cambiar la estrategia actual a una que tenga como base del desarrollo económico el sector privado y las instituciones se podría incurrir a una nueva crisis económica debido al desfase entre gasto público-creación emprendimientos.

2.4.2 Hipótesis Particulares

Formulación	Hipótesis	Clasificación
¿Cuál ha sido el desempeño de la economía ecuatoriana en los últimos años y a que se debe?	1.- Incremento de gasto público ha sido desproporcional al crecimiento de la economía ecuatoriana 2.- El ritmo del gasto público es insostenible en el largo plazo	General
¿De qué manera el gasto público ha repercutido en la economía ecuatoriana?	1.-Evolución de la economía ecuatoriana 2.- El Estado gasta más de lo que produce la economía ecuatoriana	Particular
¿Cuáles son los obstáculos para emprender en Ecuador?	1.- Los costos legales 2.- Las Barreras de Entrada	Particular
¿Cuáles podrían ser las repercusiones del gasto público en la economía ecuatoriana?	1.- Evolución de las Finanzas Públicas 2.- Situación Actual de las Finanzas Públicas y proyecciones	Particular

¿Ha crecido el sector privado ecuatoriano?	1.- FBKF del Sector Privado 2.- Crecimiento por Industria, Empresas, Personal Ocupado y Salarios.	Particular
¿Es importante el emprendimiento en Ecuador?	1.- Iniciativas Privadas ecuatorianas que han creado riqueza 2.- Análisis de otros países donde el emprendimiento ha servido de herramienta para el desarrollo económico.	Particular

2.4.3 Declaración de las Variables

Variables	Concepto de la variable	Indicador
Macroeconomía	Estudio de las ciencias económicas a nivel macro. Indicadores relacionados a la producción nacional.	PIB Nominal y Real
Finanzas Públicas	Estudio de la administración de los recursos percibidos por el Estado.	Deuda Pública, RILD, Ingresos y gastos del gobierno central
Cuentas Nacionales	Estudio del manejo de las partidas contables que posee el Estado y una economía determinada.	Balanza de Pagos
Variables	Concepto de la variable	Indicador
Estadísticas Productivas	Estadísticas del desempeño de los distintos sectores productivos de la economía ecuatoriana	Encuestas de Producción y Anuarios estadísticos por sector de producción

Precio Barril de Petróleo y Precios de bienes primarios	Precios para la compra y venta de los principales bienes que Ecuador tranza a nivel mundial	Evolución del precio WTI y petróleo a nivel mundial. Precios de bienes primarios cotizados en Bolsas de Valores
Mercado Laboral	Situación del mercado laboral en el Ecuador	Tasa de Desempleo, Sub-empleo y empleo. PEA
Inflación	Aumento de los precios y la masa monetaria dentro de la economía ecuatoriana	IPC, IPP
Presupuesto General del Estado	Recursos presupuestados por el estado en base a una proforma para la ejecución de programas o proyectos que determine el gobierno de turno	Recurso Humano, Distribución por Ministerio
Salario e Ingresos	Remuneración percibida por los trabajadores como consecuencia de su trabajo, productividad, capacitación, demanda laboral y canasta básica	SBU
Ventas Sector Privado	Estadísticas de los establecimientos económicos a nivel nacional período 2000-2010	INEC, Censo Económico 2010
Variables	Concepto de la variable	Indicador
Requisitos para una empresa	Normas o marco legal que debe incurrir un emprendedor con el fin de ser amparado bajo la ley y pertenecer al sector formal	Banco Mundial, Doing Business Report

Impuestos	Tipo de tributo establecido por el estado para recaudación de recursos.	SRI
------------------	---	-----

2.4.4 Operacionalización de las Variables

Variable	Disciplina	Tema	Fuente
Evolución Económica	Macro economía	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evolución del PIB 2. Evolución de RILD 3. Evolución Cuenta del Tesoro Nacional 4. Evolución Inflación 5. Evolución PEA y desempleo 	<p>BCE - Banco Central del Ecuador (<i>fecha de consulta y documento</i>)</p> <p>INEC (<i>Instituto Nacional de estadísticas y Censos</i>)</p>
Gasto Público	Finanzas Públicas	<ol style="list-style-type: none"> 1. Evolución del gasto público 2. Composición del Gasto Público 3. Evolución de la deuda Pública 4. Situación Macro fiscal del país 	<p>BCE - Banco Central del Ecuador (<i>fecha de consulta y documento</i>)</p>
Modelo Económico	Teoría Económica	<ol style="list-style-type: none"> 1. El Modelo Keynesiano 2. El Modelo Austríaco 	<p>John Maynard Keynes "General Theory of employment"</p> <p>Friederich Von Hayek "Road to Serfdom"</p>

CAPÍTULO 3

ANÁLISIS DE DATOS

3. MARCO METODOLÓGICO

3.1 TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El tipo de investigación es Histórica, documental, descriptiva, correlacional y explicativa. Histórica debido a que analiza la evolución de la economía ecuatoriana durante el período 1998-2010.

Documental, debido a que analiza información de otras obras para soportar el análisis realizado y las soluciones propuestas. Descriptiva debido a que demostrara las principales causales de la evolución y situación de la economía ecuatoriana y resaltará la importancia de las instituciones como solución al problema latente.

Correlacional, debido a que medirá la relación entre crecimiento económico, fortaleza institucional, emprendimiento y libertad económica. Y Explicativa por que demostrará el porqué del magro desarrollo de la economía ecuatoriana.

El tipo de investigación a realizarse será cuantitativo debido a que la recolección de datos se utilizará para probar la hipótesis. Estos, serán las cifras recopiladas por distintas instituciones oficiales, libros y ensayos.

A su vez, estas permitirán realizar un diagnóstico para luego proceder a un análisis sobre la situación actual de la economía ecuatoriana y sus principales problemas.

Una vez realizado esto, se elaborará escenarios probables para la aplicación de las herramientas propuestas, para paso seguido contrastarlo con casos reales de países que ya han puesto en práctica y han pasado por escenarios similares para refutar o probar la hipótesis planteada.

Análisis estadístico para establecer patrones de comportamiento y establecer teorías. Mide fenómenos, utiliza estadísticas, análisis causa efecto, medir fenómeno (variables que se identifican en las hipótesis).

3.2 LA POBLACIÓN Y LA MUESTRA

3.2.1 Características de la Población

Son todas las empresas, instituciones e individuos que comprenden la economía ecuatoriana. También se tomará por cuestiones comparativas, muestras de otros países.

3.2.2 Delimitación del Población

La población a utilizarse es finita. Para determinar el tamaño de la muestra se utilizará todo el universo muestral provisto por el Censo Económico del INEC y otras instituciones públicas.

3.3 LOS MÉTODOS Y LAS TÉCNICAS

3.3.1 Métodos Teóricos

Se utilizará el método científico. A partir del cual se utilizarán los procesos de conocimiento: inductivo, deductivo y síntesis.

3.3.2 Métodos Empírico

Se utilizará como herramienta principal el método empírico de observación. Proceso de conocimiento por el cual se perciben deliberadamente ciertos rasgos evidentes en el objeto de conocimiento.

3.3.3 Técnicas e Instrumentos de la Investigación

Técnicas e instrumentos de la investigación

- Marco lógico
- Muestreo
- El estudio documental
- El criterio de expertos
- La composición
- La prueba o test, etc

3.4 PROCESAMIENTO DE PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO

Para realizar el procesamiento de las muestras objetivas, se utilizarán los programas estadísticos: SPSS y Microsoft Excel.

CAPÍTULO 4

PROPUESTA

4.1 EVOLUCIÓN DE LA ECONOMÍA ECUATORIANA

Para obtener un diagnóstico general de la economía ecuatoriana se utilizarán indicadores macroeconómicos tales como: El PIB, PIB per cápita, la inflación y la evolución del ingreso familiar. Estos indicadores permitirán definir en primera instancia el desempeño económico del país durante el período 1998-2010. Adicionalmente, estos indicadores permitirán evaluar en términos generales si la economía ecuatoriana se encuentra en mejor o peor estado, luego de la crisis sufrida a finales del siglo XX.

Por otro lado, para realizar una evaluación vis a vis con el mundo se tomarán en cuenta indicadores tales como: Balanza comercial y la Inversión extranjera directa. Estos indicadores, permitirán observar el desempeño del país con respecto al mundo y determinar si la situación es favorable o la más óptima en relación a otros países.

Finalmente se realizará una evaluación del Estado ecuatoriano y su actual desempeño, para lo cual se utilizarán indicadores tales como: Ingresos-Gastos del gobierno central y Deuda pública. Estos indicadores, permitirán determinar cuál ha sido el rol del estado al interior de la economía ecuatoriana durante el período 1998-2010 y que efectos o implicaciones esto tendría en el desempeño económico del país en un futuro cercano.

4.1.1 El Desempeño Económico ecuatoriano

El PIB (Producto Interno Bruto) es un “indicador macroeconómico que permite medir el pulso o dinámica de la actividad económica al interior de un país” (The Economist). Por este motivo se lo ha elegido como uno de los indicadores macroeconómicos para el diagnóstico. Adicionalmente, para obtener un resultado cercano a la realidad se tomarán los valores del PIB en términos reales en lugar de los valores nominales¹⁵.

¹⁵ El PIB Nominal no toma en cuenta un precio base, lo cual no permite estimar el crecimiento real o la evolución de la economía. Entiéndase, el PIB nominal es el PIB con inflación incluida. Al PIB real se le descuenta la inflación, que en muchos casos tiende a inflar la cifra de crecimiento y distorsiona la realidad de lo que está ocurriendo en una economía. Un ejemplo de esto es: una empresa vende manzanas a USD 2 y para el año 2000 vendió 5 manzanas, como resultado obtuvo ventas por USD 10. Para el año 2011 el precio de las manzanas se ve incrementado por la inflación a USD 3, para ese año la empresa vende 4 manzanas y gana

Para analizar los resultados del PIB y su evolución, se los han dividido en 3 períodos: 1998-1999 (crisis), 2000-2006 (post-crisis) y 2007-2010 (auge petrolero).

En este sentido, tenemos que durante el período 1998-1999 el país presentó una contracción económica del PIB del 6%, equivalente a USD 1.000 millones.

A pesar de aquella crisis, la economía ecuatoriana mantuvo un crecimiento promedio del 5% durante los 7 años siguientes. En este período el país vio incrementado su producción real en USD 4,683 millones, lo cual equivale a la cuarta parte de la que mantenía a comienzos del siglo XXI.

Este crecimiento, resulta contra intuitivo si se tiene en cuenta que durante aquel período la inestabilidad política en el país se mantenía al ver pasar 3 presidentes¹⁶.

No obstante, con la implementación del dólar a partir del año 2000 como moneda nacional se obtuvo una estabilidad monetaria reflejada en niveles inflacionarios mucho más bajos (**Gráfico 1**).

Esto, permitió al sector privado planificar sus operaciones a futuro, realizar inversiones y préstamos sin correr el riesgo constante de la devaluación que realizaban los gobiernos de turno en períodos anteriores a la crisis de 1998. Lo cual al final del día, generaba la pérdida de valor de la moneda y no permitía la acumulación de capital, elemento esencial para la inversión y eventual desarrollo de las actividades productivas.

Posteriormente, durante el período 2007-2010 el crecimiento del PIB real se ubicó alrededor del 3% en promedio, equivalente a USD 2.000 millones.

Este crecimiento resulta menor en relación al del período 2000-2006, teniendo en cuenta que este período se caracteriza por un incremento considerable en la inversión pública realizada por el Estado ecuatoriano y los ingresos petroleros. Estos últimos, pasaron de promediar USD 1,995 millones durante el 2000-2006 a USD 6,225 millones durante el período 2007-2010.

USD 12. Año 2010 vendió 5 manzanas y 2011 4 manzanas. ¿crecieron realmente las ventas de manzana de la empresa? En términos nominales sí, pero en términos reales no. La empresa vendió menos. Por este motivo se toma en cuenta el PIB real.

¹⁶ Gustavo Noboa Bejarano 21 de Enero 2000-15 de Enero de 2003, Lucio Gutiérrez 15 de Enero de 2003-20 de Abril de 2005 y Alfredo Palacio 20 de Abril de 2005- 15 de Enero del 2007.

Gráfico N° 1 Evolución del PIB Real en Ecuador

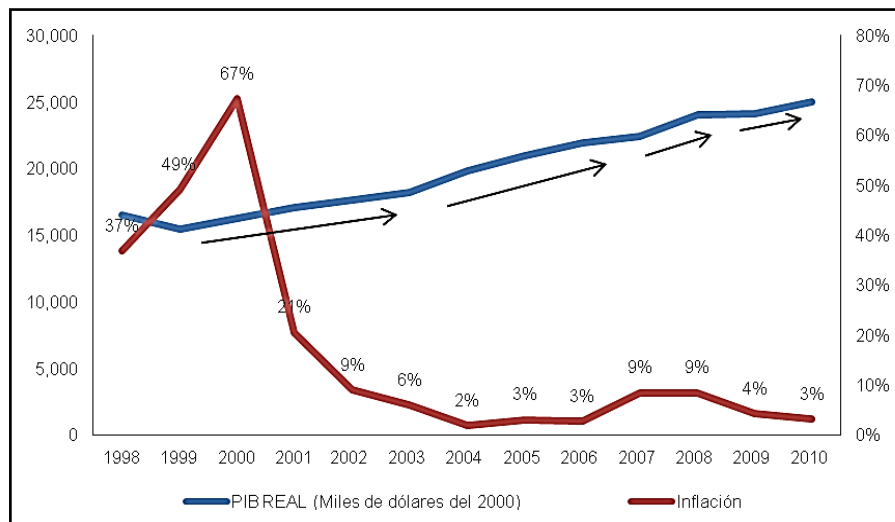


Gráfico 1.- Evolución del PIB Real en Ecuador
Fuente: Banco Central del Ecuador e INEC
Elaboración: El Autor

Hasta el momento, se puede apreciar que en términos globales la evolución de la economía ecuatoriana ha tenido una tendencia positiva. Sin embargo, ¿Ha sido un crecimiento de calidad?

Para tener una mejor apreciación del desempeño del PIB ecuatoriano en los últimos doce años, es necesario realizar una comparación con otros países de la región. Para la comparación se han tomado 4 países vecinos: Colombia, Perú, Chile y Panamá. Se tomaron Colombia, Perú y Chile debido a que son países que poseen características sociodemográficas similares al Ecuador. Mientras que se lo tomó en cuenta a Panamá debido a que al igual que Ecuador es una economía dolarizada.

Como se puede apreciar en el gráfico (**Gráfico 2**) la tendencia de crecimiento de Ecuador que observamos anteriormente (**Gráfico 1**) deja de ser tan ascendente o positiva si se la compara con otras economías. Se puede apreciar claramente que el PIB y crecimiento de economías como Colombia, Perú y Chile tienen curvas ascendentes mucho más pronunciadas.

Lo cual deja constatar un nivel de crecimiento mayor al de Ecuador. Lo mismo sucede con Panamá, que a pesar de poseer una menor población y menor cantidad de recursos naturales a los de Ecuador, se encuentra próxima a alcanzar el PIB que posee el país al día de hoy.

El crecimiento de las economías presentadas, se divide en dos etapas: 1998-2003 (crecimiento débil) 2004-2010 (despegue). En este sentido tenemos que los crecimientos promedio para los distintos países durante el período 1998-2003 fueron: Colombia 2%, Perú 3%, Chile 3%, Panamá 4% y Ecuador 3%. Mientras que para el período de despegue donde se comienza a pronunciar las curvas de crecimiento 2004-2010 este fue: Colombia 5%, Perú 7%, Chile 4%, Panamá 8% y Ecuador 4% (**Gráfico 2**).

Gráfico N° 2 PIB Real

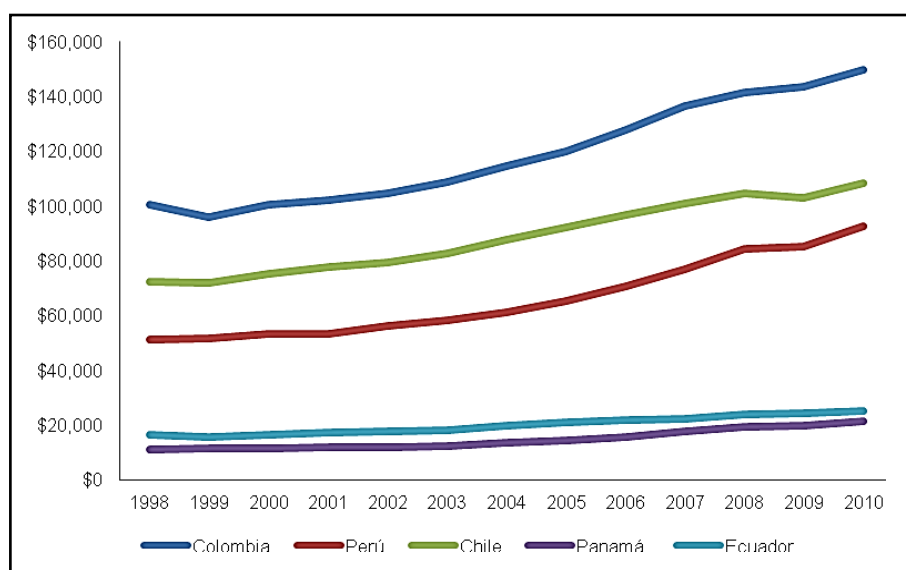


Gráfico 2.- PIB Real Latinoamérica

Fuente: Banco Mundial

Elaboración: El Autor

Si bien la economía ecuatoriana ha crecido, este crecimiento resulta menor en contraste con otros países de la región. De igual manera, si bien resulta positivo el hecho de haber crecido resulta necesario plantearse la pregunta: ¿Se ha reflejado este crecimiento en un incremento del nivel de vida de los ecuatorianos?

De acuerdo a la teoría del derrame¹⁷, el crecimiento del PIB se vería reflejado en los habitantes ecuatorianos que son parte de la economía. “Tanto para aquellos que participan del proceso productivo como aquellos que no lo hacen”(Fundación Atlas).

¹⁷ La teoría del derrame supone que el crecimiento económico se distribuye espontáneamente entre un número de personas mayor que el que comenzó el proceso. Así, la creación de riqueza se disemina entre los habitantes y quienes participan marginalmente del proceso productivo, son beneficiarios netos del crecimiento económico. El derrame se produce por dos vías. En primer lugar porque un proceso de crecimiento es esencialmente creador de empleo y oportunidades. Sólo un marco regulatorio hostil puede generar “crecimiento sin empleo”. Este impacto directo se puede mensurar en términos de creación de empleos, niveles de PIB/Cápita, tasa de desempleo, etc.

Lo anterior, permitiría concluir que el nivel de vida ha mejorado debido a que ha existido un crecimiento económico durante la última década. Sin embargo, esto no resulta suficiente debido a que el PIB por sí solo es un indicador general de desempeño. Es así, que para poder realizar una cuantificación sobre la calidad de vida es necesario utilizar indicadores más específicos.

Por este motivo, con el fin de observar la evolución del nivel de vida de los ecuatorianos se tomarán en cuenta dos indicadores: el PIB per cápita que permitirá tener una noción básica de los posibles ingresos de los ecuatorianos y la evolución del ingreso familiar la cual nos permitirá tener una percepción más cercana a la realidad con respecto a la capacidad adquisitiva de los ecuatorianos.

Si bien estos dos indicadores no reflejan calidad de vida en términos de Necesidades Básicas Insatisfechas, el primero (PIB per cápita) permite tener una noción de la evolución de los ingresos por ecuatoriano en términos del PIB.

Mientras que el segundo indicador, permite establecer una idea del poder adquisitivo de los ecuatorianos. Este último, puede ser comparado con la canasta básica lo cual permitirá saber si efectivamente el incremento de ingresos y poder adquisitivo se ve reflejado en una mayor capacidad adquisitiva para satisfacer sus necesidades básicas.

Cabe añadir que no se tomó en cuenta el indicador oficial de pobreza elaborado por el INEC y la tasa de desempleo, debido a los cambios metodológicos¹⁸ realizados en los últimos años (2006 y 2007) Esto último, no permite comparar los resultados de un año a otro. Adicionalmente, el indicador oficial de pobreza se limita solamente a medir el nivel de pobreza más no que tanto ha mejorado la capacidad adquisitiva de los ecuatorianos.

Así pues, tenemos que al año 1998 el PIB per cápita se ubicaba en USD 1,949 anuales¹⁹ equivalente a USD 162 mensuales. En los últimos 12 años el PIB per cápita ha venido creciendo a un promedio del 7% anual equivalente a USD USD 178 anuales (**Gráfico 3**). Al 2010 el PIB per cápita se ubicó en USD 340 mensuales lo cual significa un incremento de USD 162 en relación a los USD 178 del año 1998.

¹⁸ INEC, “Nueva Metodología de la encuesta de desempleo 2007” y “Homologación cálculo de la Pobreza” convenio firmado entre Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC), Sistema Integrado de Indicadores Sociales del Ecuador (SIISE), Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES) y Centro de Investigaciones Sociales del Milenio (CISMIL)

¹⁹ Dato obtenido del Boletín Estadístico Mensual, Sector Real del Banco Central del Ecuador.

Gráfico N° 3 Evolución del PIB per Cápita

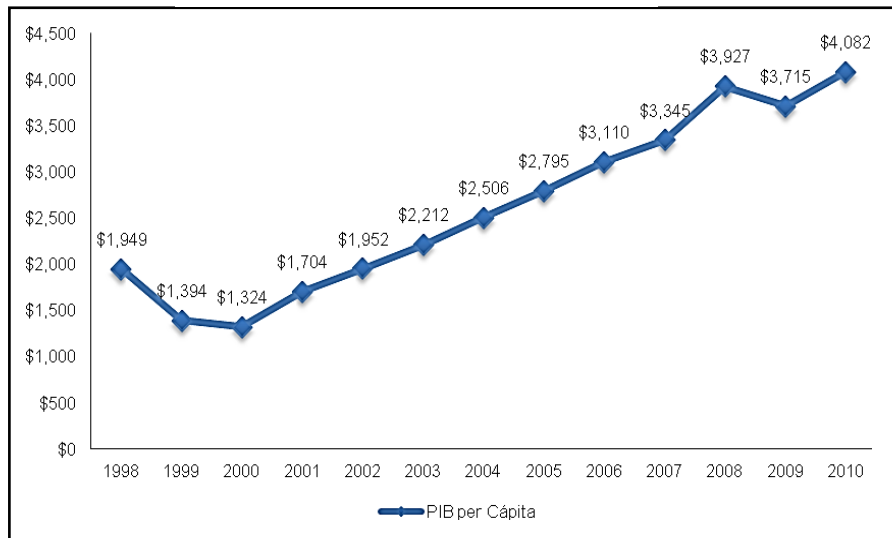


Gráfico 3.- Evolución del PIB per Cápita
Fuente: Banco Central del Ecuador
Elaboración: El Autor

Como se puede apreciar, el PIB per cápita al igual que el PIB ha tenido un crecimiento sostenido en los últimos años. En base a este incremento sostenido, podríamos inferir que los ingresos de los ecuatorianos también se han visto incrementados.

No obstante, resultaría muy apresurado realizar dicha afirmación dado que el PIB per cápita solo nos otorga una noción de lo que podría ser el ingreso del ecuatoriano promedio más no la realidad del mismo. Por este motivo, se utilizará al Ingreso familiar como indicador para tener una aproximación más cercana a la realidad de la evolución de los ingresos familiares en Ecuador.

En este sentido, mediremos la capacidad adquisitiva de una familia bajo la premisa que como mínimo todas reciben un Salario Básico Unificado (SBU)²⁰. De acuerdo al INEC, “el ingreso familiar se estima en base a 1.6 perceptores dentro de un hogar de 4 personas”(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010).

De esta manera, tenemos que bajo la premisa anterior el Ingreso familiar a 1998 se ubicaba en USD 233. Si se lo contrasta con el valor de la canasta básica de USD 388, tendremos que la restricción económica es de USD 154. Adicionalmente, la evolución del Ingreso familiar en los últimos 12 años ha venido creciendo a un ritmo del 7% anual equivalente a USD 17 mensuales.

²⁰ De acuerdo al art 3 y 81 del Código de Trabajo, las empresas deberán pagar una remuneración mínima a los empleados. Esta remuneración será establecida por el Estado.

Gráfico N° 4 Evolución de la Canasta Básica e Ingreso Familiar

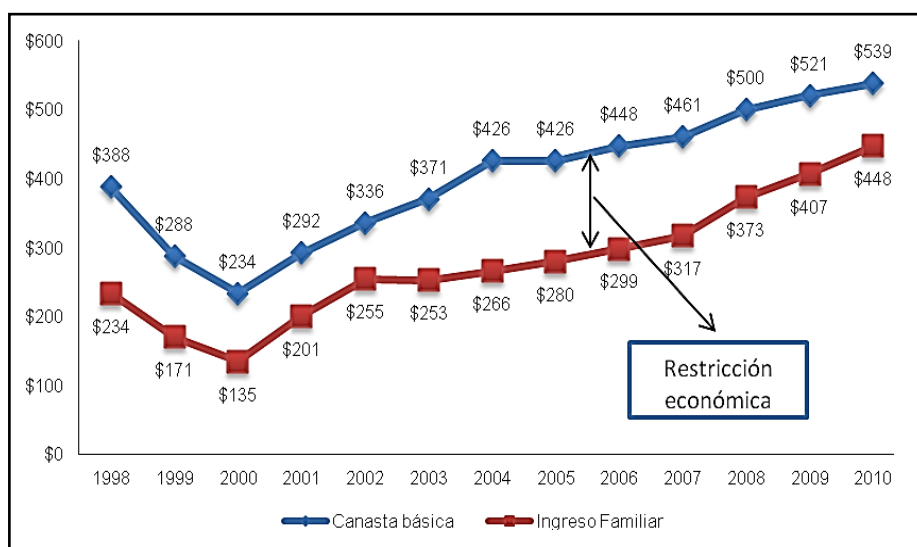


Gráfico 4.- Evolución de la Canasta Básica e Ingreso Familiar

Fuente: INEC y Banco Central del Ecuador

Elaboración: El Autor

Al 2010 el ingreso familiar se ubicó en USD 448 y la canasta básica en USD 538, lo cual deja una restricción económica²¹ de USD 90. Lo cual permite observar que se ha logrado reducir en USD 64 la restricción económica de los hogares. Esto último significaría que el crecimiento ha marcado positivamente a los ecuatorianos y ha mejorado su situación de bienestar bajo la perspectiva de este indicador (**Gráfico 4**).

No obstante, estos resultados resultan engañosos. Lo anterior, debido a que el aumento del Ingreso familiar no responde necesariamente a un incremento en la productividad de los ecuatorianos.

En primer lugar, tenemos que el SBU es impuesto por el Estado, lo cual puede responder a decisiones y valoraciones políticas en lugar de un verdadero crecimiento económico. Este tipo de medidas también suelen desembocar en una “reducción de la contratación de más trabajadores o el despido de algunos por el incremento en los costos de contratación de la empresa” (Carden, 2011). Esto último, termina reduciendo el número de familias receptoras de un ingreso y reduce las posibilidades de poder satisfacer sus necesidades básicas.

Finalmente, a diferencia del PIB per cápita el Ingreso familiar se calcula sobre 1.6 personas lo cual permite obtener una ilusión de crecimiento mucho más rápida que aquella del PIB per cápita. De tal manera, que si ajustamos el Ingreso familiar a 1 persona tendríamos qué la restricción

²¹ Es el límite que existe dentro del presupuesto de una familia para lograr adquirir nuevos bienes. Es el resultado entre los ingresos percibidos por una familia y los gastos que esta necesita para satisfacer un número definido de necesidades básicas. Ejemplo: Ingresos familiares-Canasta Básica= restricción económica.

económica pasaría a ser de USD 288 para el año 1998 y USD 298 para el 2010.

En efecto, vemos que la restricción económica también ha crecido en lugar de reducirse como podíamos apreciar en el primer resultado de este indicador. Es así, que podemos observar que el SBU se ha incrementado en USD 140, mientras que la canasta básica ha visto incrementado su costo en USD 150. Esto nos deja como consecuencia un incremento de USD 10 en la restricción económica de los ecuatorianos.

Como dato adicional, de acuerdo a la encuesta nacional de empleo y desempleo realizada por el INEC la “cifra promedio del salario de 1 ecuatoriano al año 2010 se ubicó en USD 365”(Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, 2010). Aún con esta cifra, podemos observar que la restricción económica se mantiene en USD 174 con respecto a la canasta básica.

En fin, como hemos podido observar a través de los distintos indicadores presentados se ha podido constatar que ha existido crecimiento económico. Sin embargo, este crecimiento no resulta ser un crecimiento de calidad u el óptimo deseable para mejorar las condiciones de vida de los ecuatorianos.

Esto último se debe a que, los costos para satisfacer las necesidades básicas han ido creciendo a un ritmo mayor al que las personas logran mejorar sus ingresos. Para que la calidad de vida de los ecuatorianos mejore es necesario lograr un nivel de crecimiento económico mucho mayor y sostenido. Conformarse con la situación actual podría derivar en un aumento de las restricciones económicas que al día de hoy pesan en los hogares ecuatorianos.

4.1.2 El desempeño económico internacional

La balanza comercial de un país puede ser un indicador revelador en muchos aspectos. En primer lugar, esta puede otorgar un perfil productivo del país en base a las exportaciones realizadas.

Al observar la balanza comercial de Ecuador se puede constatar que la composición de las exportaciones se divide en: petroleras y no petroleras. A su vez las exportaciones no petroleras se subdividen en: tradicionales²² y no tradicionales.²³

²²Banano, plátano, café, camarón, cacao, atún y pescado

²³ flores naturales, abacá, madera, productos mineros, frutas, tabaco en rama, jugos, conservas de frutas, harina de pescado, enlatados de pescado, otros elaborados de mar, químicos, fármacos, vehículos, otras manufacturas de metales, prendas de vestir de fibras textiles, manufactura de cuero, caucho, plástico, maderas terciadas, extracto de aceites vegetales, elaborados de banano, papel cartón

Al año 1998 las exportaciones no petroleras constituían el principal rubro de exportación del país con USD 3.280 millones equivalentes al 78% del total exportado. Mientras que las petroleras constituían el 22% de las exportaciones restantes con un total de USD 922 millones.

En el caso de las exportaciones no petroleras, al momento de subdividirlas en distintos rubros se observa que las tradicionales eran las que más aportaban con USD 2.177 millones equivalentes al 66% de lo exportado. Estas eran seguidas por las no tradicionales con USD 1.102 millones equivalentes al 34% del total exportado. Esto último permite observar que la explotación de materias primas hasta aquel momento representaba la fuente principal de ingresos en materia de exportación **(Gráfico 5)**.

Gráfico N° 5 Peso de las Exportaciones por categoría 1998

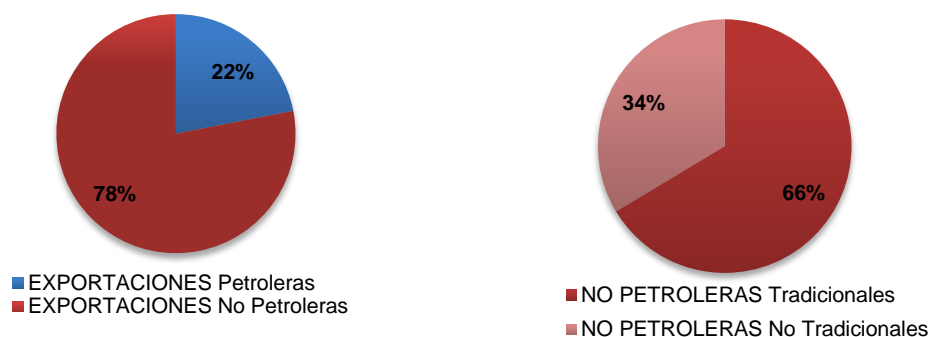


Gráfico 5.- Peso de las Exportaciones por categoría 1998

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Estadístico Mensual, Balanza comercial

Elaboración: El Autor

En años siguientes el precio del barril de petróleo pasó de un promedio de USD 14 en 1998 a USD 79 en el 2010 **(Gráfico 6)**. De este modo, se tiene que las exportaciones petroleras pasaron de USD 922 millones en 1998 a USD 9.763 millones en el 2010 lo cual se traduce en un incremento del 949%.

Gráfico N° 6 Evolución precio barril de petróleo WTI

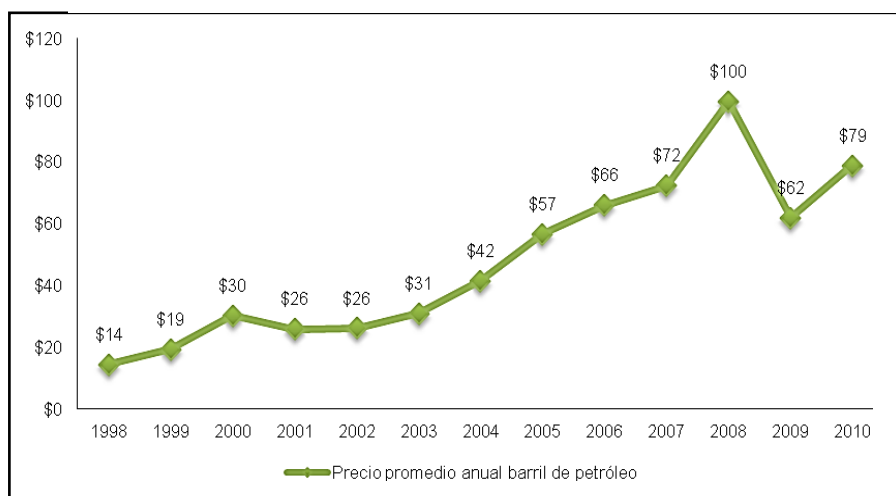


Gráfico 6.- Evolución precio barril de petróleo WTI

Fuente: Banco Central del Ecuador, Estadística petrolera

Elaboración: El Autor

Esto último, favoreció a las exportaciones petroleras convirtiéndolas en el principal rubro de exportación de la balanza comercial, pasando de ser el 22% del total exportado en 1998 a 55% en 2010.

Por otro lado, la composición de las exportaciones no petroleras pasó a ser dominada por el rubro de las exportaciones no tradicionales con un 53% relegando a las tradicionales con un 47% para el año 2010. En este sentido, las exportaciones no tradicionales pasaron de USD 1.102 millones en el año 1998 a USD 4.110 millones al 2010, un incremento del 272%. Mientras que las tradicionales pasaron de USD 2.177 millones a USD 3.705 millones, un incremento del 70% (**Gráfico 7**).

Gráfico N° 7 Peso de las Exportaciones por categoría 2010



Gráfico 7.- Peso de las Exportaciones por categoría 2010

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Estadístico Mensual, Balanza comercial

Elaboración: El Autor

Como se pudo apreciar en los datos presentados, el perfil productivo del país ha pasado de ser netamente exportador de bienes primarios tradicionales a bienes con un mayor grado de valor agregado considerados no tradicionales.

Un fiel reflejo de aquello es el peso que lograron ganar las exportaciones no tradicionales dentro del rubro de no petroleras. No obstante, a pesar de exportar bienes con mayor valor agregado, la dependencia con respecto a la exportación de recursos naturales se profundizó con las exportaciones petroleras. Estas en los últimos años han adquirido un peso significativo del 55% del total del valor exportado en la balanza comercial.

Otra característica de la balanza comercial, radica en que permite observar el flujo de comercio y apertura que tiene un país en relación al mundo. Estas últimas son de suma importancia debido a que el comercio exterior permite obtener productos que no se producen en el país a menores costos y además permite a las industrias locales extender su oferta de mercado. Lo anterior puede derivar en desarrollo de industrias, incremento de ingresos, incremento de plazas de trabajo y dinamización de la economía.

Así tenemos que el comercio exterior vendría a ser una suerte de motor auxiliar o extra en el cuál se puede apoyar una economía para su desarrollo. En este sentido, tenemos que a partir de 1998 las exportaciones ecuatorianas se han cuadruplicado pasando de USD 4.203 millones a USD 17.489 en el 2010.

Por otro lado vemos que las importaciones se han un poco más que triplicado, pasando de USD 5.197 millones en 1998 a USD 19.469 en el 2010. Como se puede apreciar, el crecimiento en los dos rubros ha sido significativo. Si las cifras anteriores se las toma en términos del PIB tenemos que el peso comercial pasó de ser 40% del PIB en 1998 a 64% del PIB al 2010.

No obstante, a pesar que a primera vista el peso comercial se ha visto incrementado de manera considerable en un 24%, la realidad es otra. Si se eliminan los valores concernientes al petróleo tanto en las exportaciones e importaciones tendríamos que el peso comercial en términos del PIB para 1998 fue del 36% en lugar del 40%. También se puede apreciar que el flujo comercial total se ha mantenido como proporción del PIB en un 36% para el 2010 (**Gráfico 8**).

Gráfico N° 8 Peso de la balanza comercial

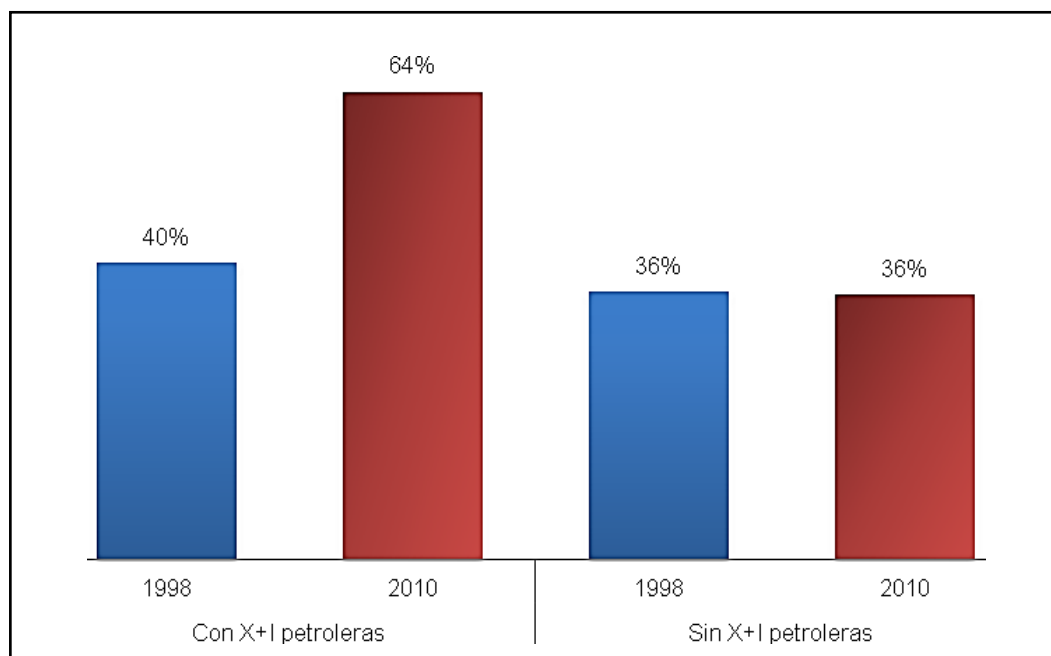


Gráfico 8.- Peso de la balanza comercial en términos del PIB 1998 y 2010

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín Estadístico Mensual, Balanza comercial

Elaboración: El Autor

Esto nos deja como resultado un flujo o peso comercial de bienes y servicios no petroleros estable a lo largo de los últimos doce años. Resultados bastante modestos, los cuales podrían ser consecuencia de la falta de una política de apertura comercial.²⁴

De existir, esta permitiría a las empresas locales contar con una mayor número de mercados y demanda de sus productos, aumentar su producción, crear nuevas plazas de trabajos y como resultado final ver un mayor flujo comercial de bienes y servicios.

En último lugar se tiene al indicador de la Inversión extranjera directa o IED. Este indicador nos puede revelar dos aspectos de un país: rentabilidad y riesgo que este presenta. Siendo el riesgo la variable más importante, debido a que en cualquier país existen oportunidades de inversión.

La IED es de suma importancia para las economías en desarrollo. Debido a que permite la transferencia de tecnología, “los países que reciben IED a menudo obtienen para sus empleados capacitaciones para que realicen nuevas tareas lo que contribuye al desarrollo del capital humano del país, de suma importancia para la generación de mayor riqueza y valor en una economía”(Loungani & Razin, 2001).

Para observar el comportamiento de este indicador se ha procedido a considerar el período 2000-2010. Esto con el objetivo de observar que países han logrado mejorar su atractivo para invertir y su percepción con respecto al mundo luego de la crisis económica ocurrida a nivel regional durante los años 1998 y 1999.

En este sentido tenemos que Ecuador recibió durante el período 2000-2010 un total de USD 2.788 millones por concepto de IED. Si se divide este período en dos sub-períodos 2000-2005 y 2006-2010 se tiene que para el período 2000-2005 el país recibió un total de USD 835 millones equivalente al 30% del total de la IED recibida durante el período 2000-2010. Mientras que para el período 2006-2010 el país recibió un total de USD 1.949 millones equivalentes al 70% del total de la IED recibida durante el período 2000-2010 (**Gráfico 9**).

²⁴ Organización de los Estados Americanos, Sistema de Información sobre comercio exterior, Acuerdos Comerciales. Nota: Durante el período 1998-2010 se han firmado una serie de ACE (Acuerdos de Complementación Económica) de pequeño alcance entre la CAN (Comunidad Andina de Naciones) y países-bloques como: Argentina (ACE 48), Brasil (ACE 39) y Mercosur (ACE 56 y 59). Sin embargo, estos acuerdos no han sido de mayor alcance dado que el desgravamen arancelario de gran parte de los productos han sido de manera parcial o casi nula. El único ACE con alcance significativo ha sido el ACE 65 firmado con Chile durante el año 2008. Con Estados Unidos se ha mantenido el ATPDEA (Andean Trade Preference Drug Erradication Agreement) y con la UE se ha mantenido SGP (Sistema General de preferencias), acuerdos de alcance parcial. Mientras que países vecinos como Colombia y Perú han logrado firmar durante el 2010 TLC (Tratados de libre comercio) con los países anteriormente mencionados.

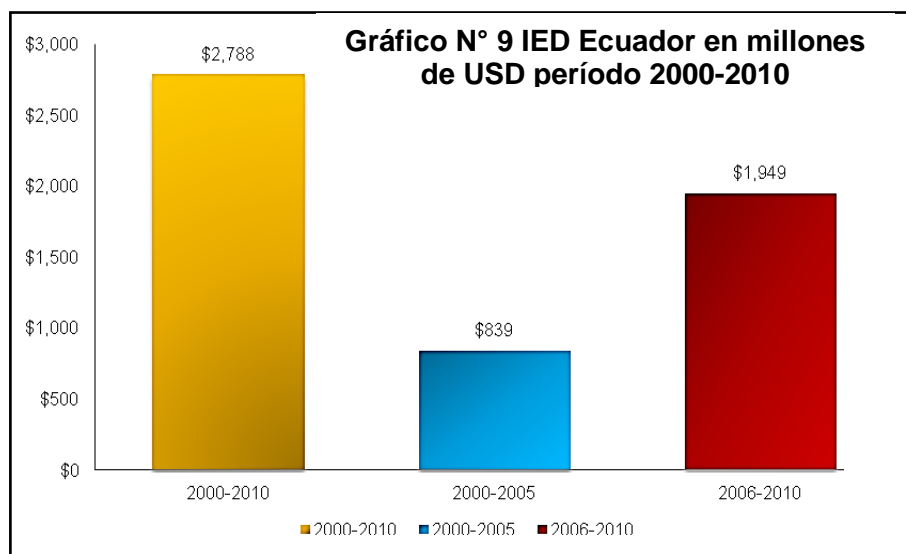


Gráfico 9.- IED Ecuador en millones de USD período 2000-2010

Fuente: CEPAL, la inversión extranjera en América Latina y el Caribe 2010

Elaboración: El Autor

Como se puede observar en los últimos 5 años Ecuador ha logrado captar un flujo mayor de IED. Sin embargo, lo captado durante el período 2006-2010 resulta bastante modesto si se lo compara con los flujos de IED obtenidos por otros países de la región durante el mismo período.

Así se tiene que durante el período 2006-2010 la región recibió un total de USD 345.661 millones. Brasil fue el país que más IED recepto, con USD 172.876 millones equivalentes al 50% del total de IED que llegó a la región. Mientras que Venezuela se ubicó como el único país de la región con un saldo negativo de IED con un total de USD 3.660 (**Gráfico 10**).

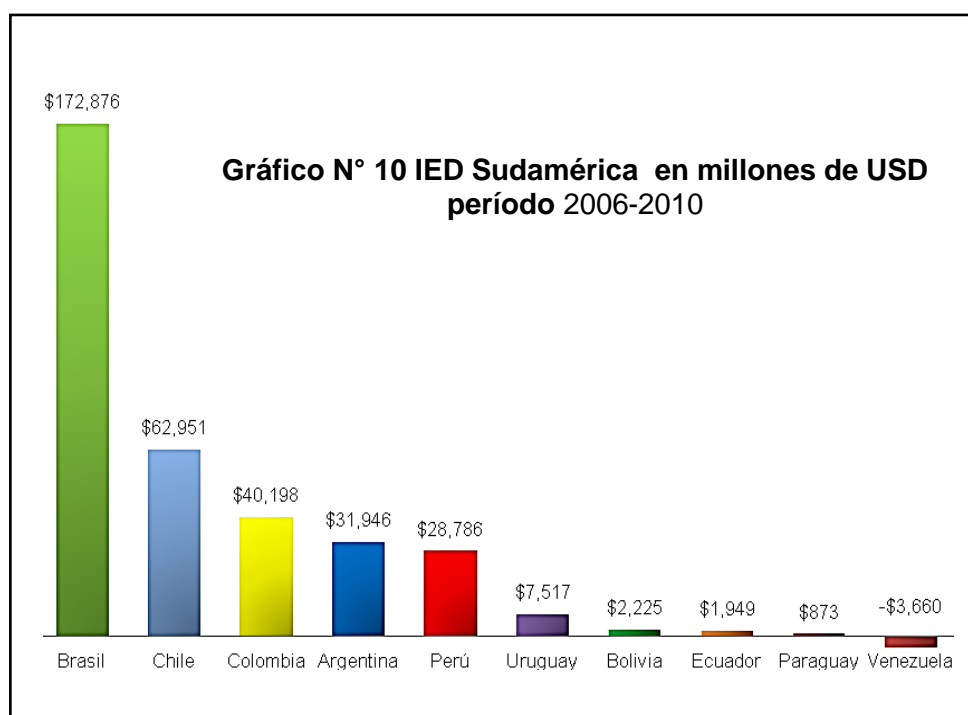


Gráfico 10.- IED Sudamérica en millones de USD período 2006-2010

Fuente: CEPAL, la inversión extranjera en América Latina y el Caribe 2010

Elaboración: El Autor

Al observar el gráfico (**Gráfico 10**) se puede observar que a pesar de haber mejorado su nivel de captación de IED, Ecuador se mantiene en los últimos lugares de la región. Países de menor población y con economías más pequeñas como Uruguay triplican la cantidad receptada de IED en relación a Ecuador. Mientras que Perú y Colombia vecinos de Ecuador llegan a superar hasta con 15 veces el monto percibido por concepto de IED.

En base a lo expuesto podemos observar que el nivel de IED receptada por el país sigue siendo bastante bajo. La IED receptada por Ecuador USD 2.788 millones durante el período 2000-2010 solo equivale al 1% del total regional durante el mismo período.

De igual manera, se ubica muy por debajo de la media de la región la cual es de USD 34.566 millones para el período 2000-2010.

La IED es una fuente de financiamiento externa importante para las economías en desarrollo. Además de representar una inversión en instalaciones de producción “constituye también un vehículo de transferencia de conocimiento, lo cual como se mencionó anteriormente es de suma importancia para lograr mayores niveles de productividad, ingresos y valor en una economía” (Mallampally & Sauvant, 1999).

De querer mejorar los niveles de IED, resulta necesario mejorar las perspectivas futuras del país minimizando los riesgos institucionales que este suele presentar a través de las constantes reformas de las reglas del juego y creando normas que lo transformen en un lugar mucho más atractivo para realizar inversiones.²⁵

Hasta el momento, hemos observado que el país ha logrado diversificar su base productiva de exportación pero a pesar de aquello el flujo comercial de bienes y servicios no petroleros no ha sufrido cambio alguno.

Si bien el valor por concepto de exportaciones se ha visto incrementado, esto ha sido principalmente como consecuencia de los altos precios del petróleo en los últimos años (**Gráfico 6**).

Esto último ha profundizado la dependencia de la balanza comercial con respecto a las exportaciones petroleras, lo cual representa un riesgo futuro en caso de que su precio caiga considerablemente o que su stock termine.

²⁵ En los últimos años 4 años el país ha cambiado de constitución y aprobado una serie de nuevas leyes que han cambiado la manera de hacer negocios en el país. Un ejemplo del constante cambio de las reglas del juego son las 9 reformas tributarias realizadas en los últimos 4 años. Para el 2011, se espera una nueva reforma tributaria.

De igual forma los bajos niveles de IED demuestran que todavía queda mucho por hacer en cuanto al ambiente de negocios del país. Con el objetivo de mejorar su desempeño a nivel internacional y ser más atractivo como destino de inversión Ecuador deberá presentar un ambiente más amigable a los inversionistas.

Un incremento de la IED permitirá al país conseguir fuentes de financiamiento que al final del día permitirán crear más plazas de trabajo, mayor desarrollo de capital humano y en consecuencia el surgimiento de nuevas industrias que permitan cortar con la dependencia de los recursos naturales que al momento el país mantiene.

4.1.3 El desempeño del Estado ecuatoriano

Desde su concepción el Estado ha jugado un rol en la economía, en algunas ocasiones de manera más activa que en otras. Durante el siglo XX diversas teorías económicas surgieron como alternativa para promover el desarrollo de las economías a través del Estado como protagonista. Entre aquellas teorías, la más destacada fue la de John Maynard Keynes.

De acuerdo a la hipótesis de Keynes, “cuando una economía se encuentra en crisis o estancada los gobiernos a través del Estado deberían incrementar su gasto público con el objetivo de estimular la economía y crear nuevas plazas de trabajo, incluso si estos debían incurrir en un déficit”(Keynes, 1964).

La hipótesis de Keynes ha sido una de las lógicas implementadas en los últimos años por algunos gobiernos alrededor del mundo, con el objetivo de “impulsar a sus economías, lograr un mayor desarrollo económico y en los últimos años ayudarlas a salir de la crisis financiera ocurrida en el 2008”(Gravelle, Hungerford, & Labonte, 2009).

En los últimos años, la lógica anteriormente mencionada no ha sido ajena para la economía ecuatoriana. Luego de la crisis sufrida durante los años 1998 y 1999 el gasto del gobierno central ha crecido de manera sostenida a un promedio del 14% hasta el año 2006 y a partir del 2007 a un promedio del 28% (**Gráfico 11**).

Como se puede apreciar en el (**Gráfico 11**) el gasto realizado por el gobierno central tiene un salto considerable a partir del 2007. A partir de este salto se puede dividir el gasto realizado por el gobierno en dos períodos: 1998-2006 y 2007-2010. De esta manera se tiene que el gasto comprendido entre 1998-2006 fue equivalente a USD 57.194 millones. Mientras que para el período 2007-2010 este se ubicó en los USD 79.109 millones.

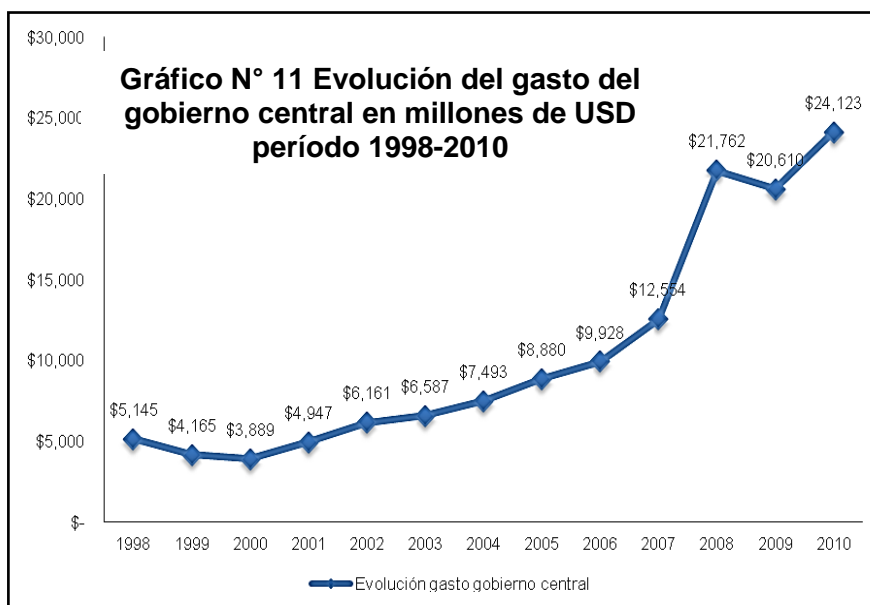


Gráfico 11.- Evolución del gasto del gobierno central en millones de USD período 1998-2010

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín estadístico mensual, Finanzas Públicas

Elaboración: El Autor

En base a lo expuesto, puede afirmarse que el estado ecuatoriano ha gastado en los últimos 4 años período 2007-2010 un 38% más o USD 21.854 millones más que en el período comprendido entre 1998-2006.

Esto último permite corroborar la lógica keynesiana aplicada a la economía ecuatoriana, bajo la cual la inversión pública o el gasto fiscal han pasado a ser en los últimos 4 años el motor de la economía.

Otro elemento que nos permite corroborar la lógica keynesiana es la relación que existe entre el gasto realizado por el gobierno central y el PIB. Hasta el año 2007 la relación PIB/gasto público se ubicó en un promedio del 24%.

Es decir el gasto público equivalía al 24% del PIB ecuatoriano. A partir del 2008 en adelante, la relación PIB/ gasto público se ubicó en 40%. Para el año 2010, esta cifra llegó al 42%. Es decir, el gasto público equivalía al 42% del PIB (**Gráfico 12**)²⁶.

De acuerdo a los defensores del gasto público y la teoría keynesiana estos niveles de gasto público realizados por el gobierno son deseables. Una de aquellas razones es el efecto multiplicador que este tiene en la economía. El efecto multiplicador es un factor bajo el cual el PIB de una economía se ve incrementado en consecuencia de un determinado nivel del gasto realizado por el gobierno.

²⁶ Dato obtenido del Boletín estadístico mensual, Finanzas públicas y Sector Real, del Banco Central del Ecuador.

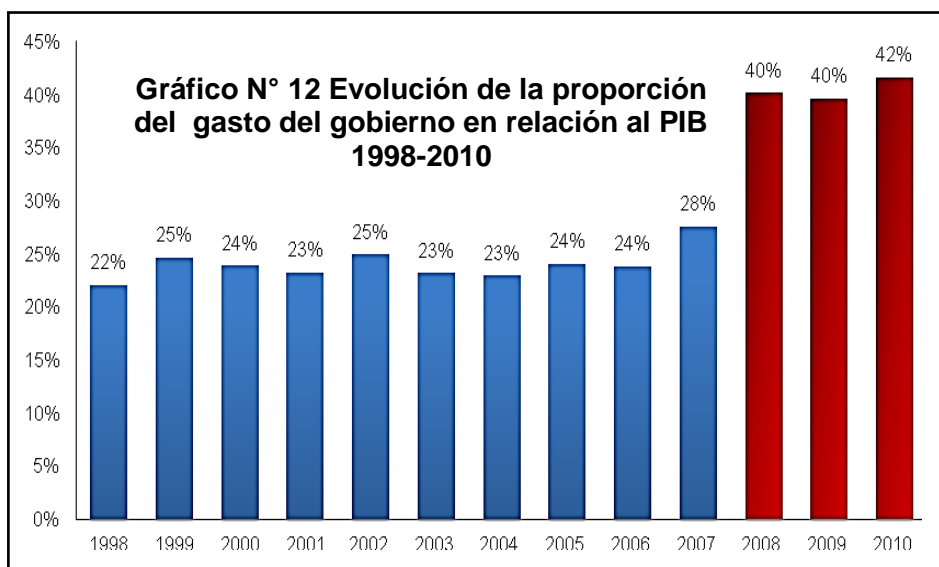


Gráfico 12.- Evolución de la proporción del gasto del gobierno en relación al PIB 1998-2010
Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín estadístico mensual, Finanzas Públicas y Sector real
Elaboración: El Autor

No obstante, es necesario recordar que los ingresos del Estado provienen del sector privado. Es el sector privado el encargado de producir riqueza a través de la producción de bienes y servicios. Esto último resulta de suma importancia, dado que se asume que el Estado genera riqueza cuando realmente lo que existe es una transferencia de la renta del sector privado al sector público. Esto termina por afectar la capacidad de ahorro del sector privado y la inversión realizada la cual es una variable clave en los niveles de producción y riqueza.

El efecto anteriormente mencionado se lo conoce como “el efecto desplazamiento” o “crowding out effect”(Barro & Redlick, 2009). De acuerdo al “efecto desplazamiento” un incremento en el gasto fiscal se verá reflejado en un futuro incremento de la presión tributaria²⁷ en los ciudadanos y eventualmente en una reducción del consumo e inversión del sector privado.

Tal como señala el “efecto desplazamiento” se puede observar que el incremento del gasto fiscal durante el período 2007-2010 va acompañado de un incremento en la presión tributaria para los ciudadanos ecuatorianos (**Gráfico 13**).

El incremento del 3% en la presión tributaria durante el período 2007-2010 ha representado para el Estado ecuatoriano en promedio alrededor de USD 3.200 millones adicionales por año.

²⁷ La presión tributaria es equivalente a los ingresos percibidos por el gobierno central en materia tributaria divididos para el PIB.

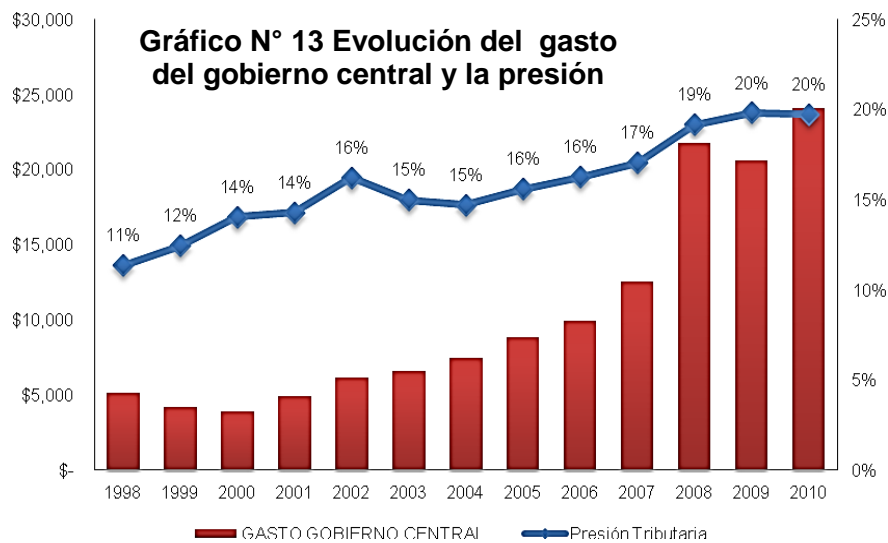


Gráfico 13.- Evolución del gasto del gobierno central y la presión tributaria período 1998-2010

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín estadístico mensual, Finanzas Públicas y Sector real

Elaboración: FI Autor

A lo anterior se puede añadir el hecho que, el Estado ecuatoriano ha recaudado mucho más dinero a través de impuestos durante el período 2007-2010 USD 39.916 millones que durante los 9 años previos 1998-2006 USD 35.689 millones.

Si bien el incremento de un 3% parece poco es necesario tener en cuenta dos factores adicionales: existe una aceleración en el crecimiento de la presión tributaria a partir del 2007 y este crecimiento no ha sido mayor, debido al incremento sustancial de los ingresos petroleros que el Estado percibió durante el mismo período (**Gráfico 14**).

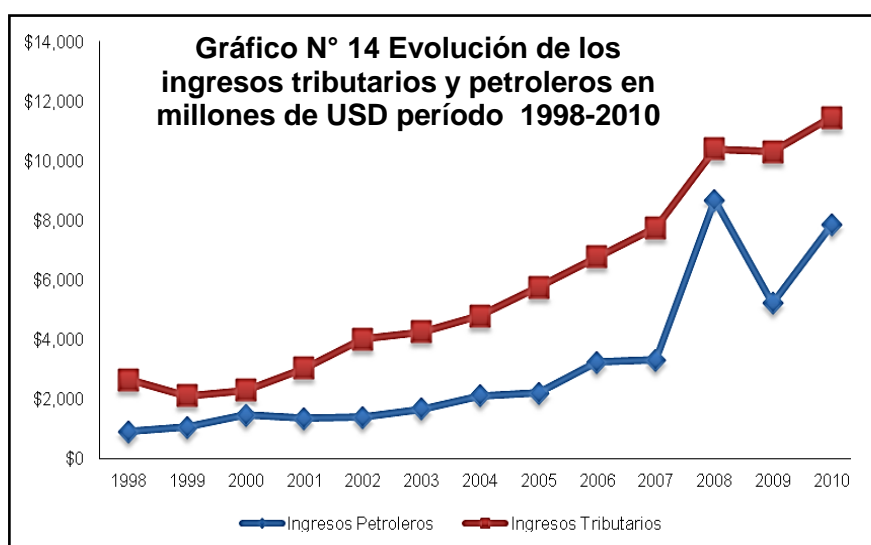


Gráfico 14.- Evolución de los ingresos tributarios y petroleros en millones de USD período 1998-2010

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín estadístico mensual, Finanzas Públicas y Sector real

Elaboración: El Autor

Como se mencionó anteriormente, otro elemento que permite corroborar el “efecto desplazamiento” dentro de la economía ecuatoriana es la reducción de la inversión privada como consecuencia del aumento de la inversión pública. Esto suele ser medido a través de la formación bruta de capital fijo (FBKF) la cual permite establecer los niveles de inversión dentro de una economía (**Gráfico 15**).

Gráfico N° 15 Evolución de la inversión pública y privada como parte del FBKF período 1998-2010

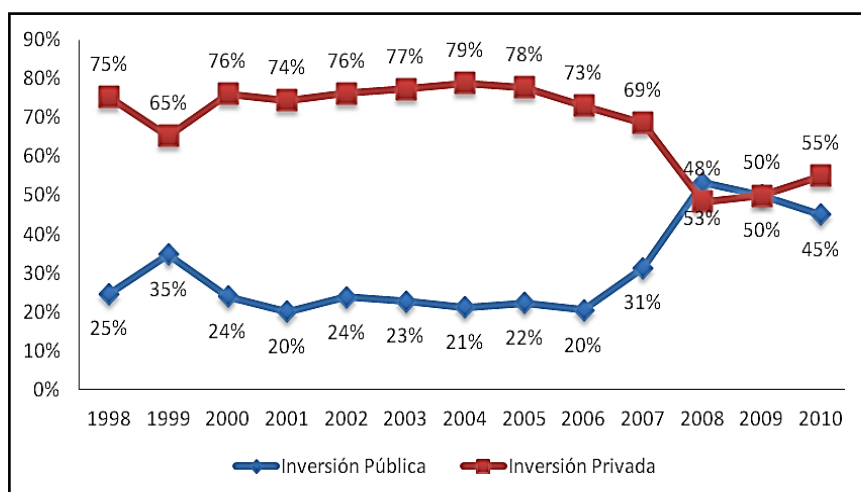


Gráfico 15.- Evolución de la inversión pública y privada como parte del FBKF período 1998-2010

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín estadístico mensual, Finanzas Públicas y Sector real

Elaboración: El Autor

Si se observa la evolución de la inversión privada como parte del FBKF durante el período 1998-2006 se tiene que esta era de alrededor del 75% en promedio. No obstante a partir del período 2007-2010 se puede observar como esta se reduce a un 50%. Esto se produce como mencionamos antes como consecuencia del incremento del gasto público y el “efecto de desplazamiento”, donde la inversión pública desplaza a la privada y llega a igualar e incluso superar durante el 2008 a la inversión privada.

Otro riesgo que presenta este tipo de políticas basadas en la lógica keynesiana del gasto público es su sostenibilidad. Una manera de observar si este tipo de políticas es sostenible es observando el resultado global de las finanzas públicas. Esto es los ingresos totales menos los gastos totales realizados por el gobierno central.

La última ocasión durante la cual el Estado ecuatoriano presentó un déficit en sus finanzas públicas fue durante la crisis de los años 1998 y 1999. Fue en aquel período que el Estado presentó un déficit de USD -1.118 millones para el año 1998 y USD - 649 para el 1999. A partir de aquel momento, el resultado global de las finanzas públicas siempre ha sido positivo hasta los últimos años.

En consecuencia del incremento del gasto fiscal durante el período 2007-2010 el Estado ecuatoriano en los dos últimos años ha venido presentando déficits en su resultado global nuevamente a pesar de no encontrarse en una crisis. Para el 2009 el déficit global fue de USD - 2.231 millones y 2010 USD-936 millones. Si se suma cada déficit por período 1998-1999 y 2009-2010 se tiene que el déficit de 2009-2010 USD -3.168 supera aquel déficit ocurrido durante la época de crisis 1998-1999 USD -1.767 (**Gráfico 16**).

Gráfico N° 16 Evolución del resultado Global de las finanzas públicas en USD millones período 1998-2010

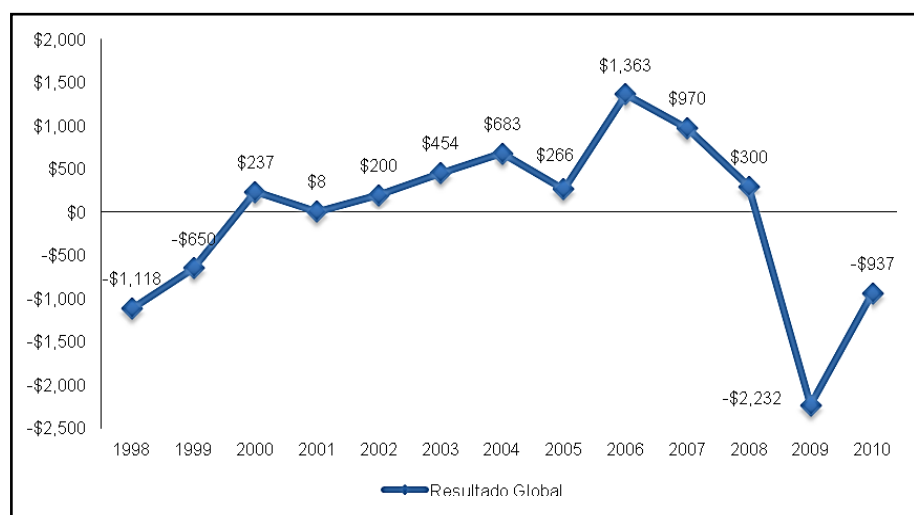


Gráfico 16.- Evolución del resultado Global de las finanzas públicas en USD millones período 1998-2010

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín estadístico mensual, Finanzas Públicas

Elaboración: El Autor

Cabe añadir que el déficit se lo suele financiar con préstamos o con deuda. Esta deuda son obligaciones futuras que debe pagar el gobierno, por lo cual deberá incrementar sus ingresos para poder no solo mantener el nivel de gasto sino cumplir con sus obligaciones.

En el caso ecuatoriano dado que los ingresos petroleros son variables al precio, lo más probable es que dicha deuda sea pagada con los ingresos tributarios, esto es un incremento de la presión tributaria o mayores impuestos en el futuro para obtener mayores ingresos tributarios lo cual terminaría profundizando el “efecto desplazamiento”.

Si observamos la evolución de la deuda pública interna y externa se puede constatar como en el 2010 existe un incremento de ambas deudas en consecuencia del déficit (**Gráfico 17**). De continuar al ritmo actual de gasto público existe la posibilidad de que el déficit siga creciendo al igual que la deuda, lo cual resulta insostenible en el largo plazo.

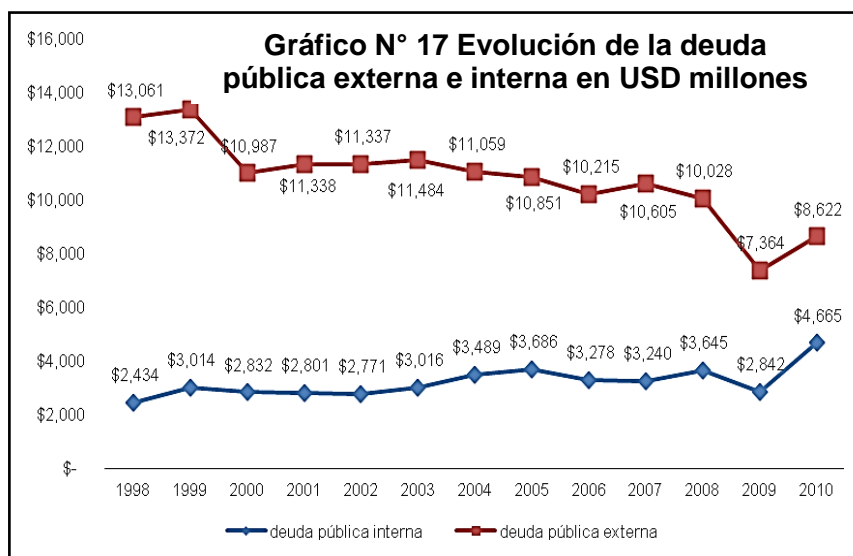


Gráfico 17.- Evolución de la deuda pública externa e interna en USD millones período 1998-2010

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín estadístico mensual, Finanzas Públicas

Elaboración: El Autor

Como se ha observado hasta el momento la política de un gasto público bajo la lógica keynesiana no solo presenta consecuencias como el “efecto de desplazamiento” sino que también presenta riesgos inherentes a dicha política como los déficits y la acumulación de deuda en el proceso. Esto último termina transformando la medida en algo de carácter insostenible debido al riesgo de default y el constante incremento de la presión tributaria la cual tiene un límite.

Incluso dado el caso que el nivel de gasto actual fuese sostenible, habría que evaluar si dicha inversión realmente se la ha realizado de la mejor manera. Al no existir indicadores de rentabilidad para evaluar la inversión pública ni el costo de oportunidad para el sector privado que representa la utilización del capital por el sector público resulta difícil afirmar que la inversión que se ha realizado se la ha realizado de la mejor manera.

Sin embargo, podríamos realizar una evaluación en base al concepto de los gastos realizados. De acuerdo a los gastos realizados por el estado se tiene que estos pueden ser: corrientes o de capital.

Los gastos corrientes son: los sueldos de funcionarios públicos, la compra de bienes y servicios (incluye publicidad) por parte del estado, los intereses de deuda y las transferencias (subsidios).

Mientras que los gastos de capital son aquellas inversiones en obras públicas con resultados a largo plazo para la sociedad. Este tipo de gasto, gasto de capital podría ser considerado como la inversión pública de calidad o inversión que genera resultados tangibles en acumulación de capital. Y los gastos corrientes como aquellos gastos que no generan mayor valor o gastos correspondientes al funcionamiento y sostenimiento del aparato burocrático.

Al observar la evolución del gasto de capital y gasto corriente se puede constatar que durante el período del incremento del gasto público 2007-2010 el gasto de capital creció a un promedio de USD 3.767 millones. Sin embargo, el gasto corriente fue el gasto que más creció a un promedio de USD 5.702. De esta manera tenemos que incluso bajo el supuesto de sostenibilidad el gasto realizado hasta el momento, no ha sido un gasto de calidad (**Gráfico 18**).

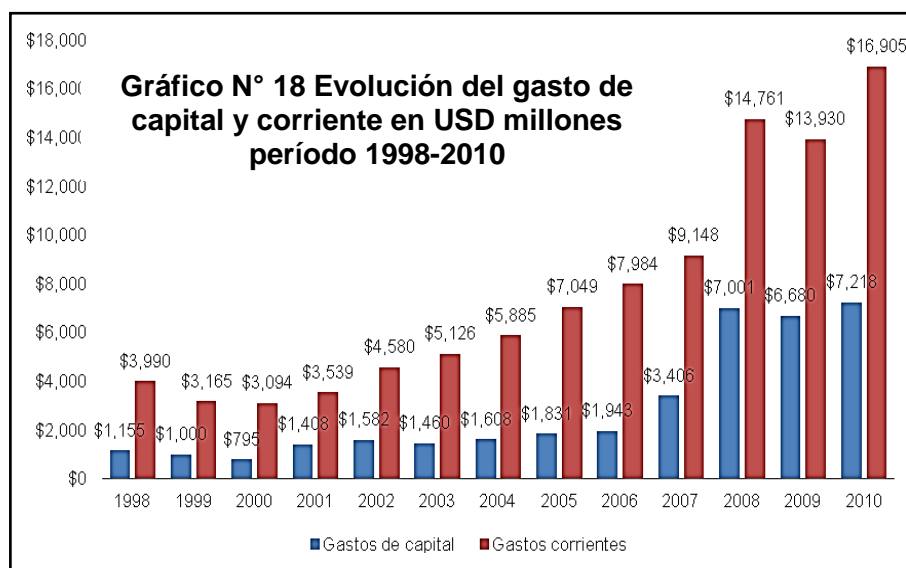


Gráfico 18.- Evolución del gasto de capital y corriente en USD millones período 1998-2010

Fuente: Banco Central del Ecuador, Boletín estadístico mensual, Finanzas Públicas

Elaboración: El Autor

Si bien la inversión pública resulta necesaria para proveer bienes considerados públicos, resulta contraproducente establecer una política de desarrollo económico bajo la lógica keynesiana debido a los efectos que este tipo de políticas produce como se ha expuesto previamente.

De continuar el Estado bajo un modelo de desarrollo económico bajo la lógica keynesiana resultará difícil lograr niveles de crecimiento altos sostenidos debido a la dependencia que ha creado la economía hacia la inversión pública. La cual bajo el modelo actual resulta insostenible en el largo plazo.

Lo deseable sería que el Estado posea una política fiscal consistente con la capacidad de la economía. Reduciendo la presión tributaria y los gastos corrientes. De tal manera que la inversión privada recupere el protagonismo perdido dentro de la economía como consecuencia del “efecto desplazamiento”.

Esto sumado a una estabilidad macroeconómica, instituciones sólidas, reglas del juego claras puede desembocar en un verdadero crecimiento económico. Dado que estos factores permiten la creación de riqueza y desarrollo económico, a través del verdadero protagonista y motor de la economía: el emprendedor.

4.2 EL EMPRENDIMIENTO EN ECUADOR

Una vez realizado el diagnóstico de la economía ecuatoriana resulta necesario evaluar los factores que determinan el desarrollo del emprendimiento al interior del país.

Para realizar dicha evaluación se utilizarán cuatro indicadores internacionales, estos son: El Global Entrepreneurship Monitor²⁸, El Doing Business Report²⁹, El Index of Economic Freedom³⁰ y El Global Competitiveness report³¹.

Los cuatro indicadores mencionados permiten observar una medida compuesta conocida como “el diamante de desarrollo”. El “diamante de desarrollo” se enfoca en: la libertad (índice de libertad económica), la competitividad (El índice de competitividad global), el costo de hacer negocios (Doing business) y el emprendimiento (GEM).

Esta medida permitirá establecer los principales factores que afectan de manera positiva y negativa el desarrollo del emprendimiento en un país.

Antes de observar los resultados de los distintos indicadores correspondientes al “diamante de desarrollo” se procederá a realizar una breve evaluación de las características propias de los emprendimientos, que se dan en el país y la dinámica que estas han tenido en los últimos años.

²⁸ Indicador académico que permite medir desde 1999 la actividad emprendedora a nivel mundial. Elaborado en conjunto por el London Business School y Babson College. En Ecuador, dicho indicador empezó a elaborarse desde el 2004 con la colaboración de la Escuela Superior Politécnica del litoral (ESPOL).

²⁹ Indicador de facilidad para hacer negocios en un país. Este indicador es elaborado por el Banco Mundial desde el 2004. Permite determinar que tan fácil y costoso resulta emprender o hacer negocios en un país.

³⁰ Indicador elaborado por la Heritage Foundation y el Wall Street Journal desde 1995. Este índice permite medir la libertad económica. La cuál de acuerdo al índice se traduce en un nivel mayor de prosperidad económica y calidad institucional.

³¹ El índice de competitividad global es elaborado anualmente por el Foro Económico mundial (WEF por sus siglas en inglés) y cubre aproximadamente 131 países. Su objetivo es evaluar “la habilidad de los países de proveer altos niveles de prosperidad a sus ciudadanos. Esto evaluación se realiza a través de los factores que determinan el nivel de prosperidad de los países.

4.2.1 Las características de los emprendimientos en Ecuador

Gracias al censo económico realizado para el año 2010 se podrán obtener características de los emprendimientos (establecimientos económicos) en el país y la dinámica que estos han presentado en los últimos años. Para el presente caso se han seleccionado ocho indicadores: Número de establecimientos económicos, actividades principales de los establecimientos económicos, clasificación de establecimiento económico según tipo de establecimiento, uso de internet en los establecimientos económicos, estratos de personal ocupado por establecimiento económico, establecimientos económicos que poseen RUC, número de establecimientos económicos constituidos por año (dinámica económica nominal) y número de establecimientos económicos con inicio de actividades económicas por año (dinámica económica real)

De acuerdo al censo económico en Ecuador se registraron un total de 511.130 establecimientos económicos³² a nivel nacional. Gran parte de los establecimientos económicos se encuentran concentrados en dos provincias: Guayas 119.792 (23%) y Pichincha 113.471 (22%) (**Gráfico 19**).

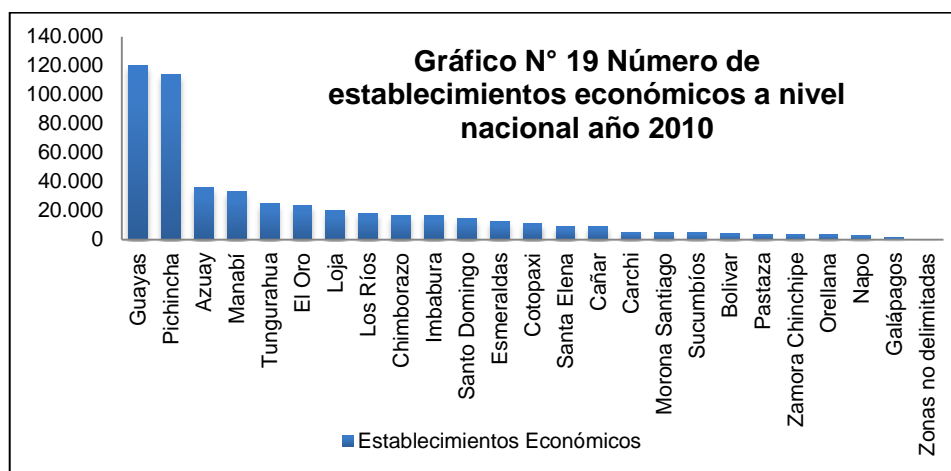


Gráfico 19.- Número de establecimientos económicos a nivel nacional año 2010

Fuente: INEC, Censo Económico 2010

Elaboración: El Autor

La principal actividad desarrollada fue el comercio al por mayor y al por menor con 269.751 establecimientos económicos equivalentes al 54% del total de actividades³³ clasificadas, esto es 500.217. Entre las principales actividades desarrolladas también se encontraban: alojamiento y servicios de comida 51.815 (10,36%), industrias manufactureras 47.867 (9,57%),

³² Se entiende por "Establecimiento" a la Unidad Económica que bajo un propietario o control único, o bajo una sola entidad jurídica, se dedica exclusiva o principalmente a una clase de actividad económica en una ubicación única.

³³ Según clasificación CIU 4. Datos obtenidos a partir del Censo económico 2010, número de establecimientos económicos.

otras actividades de servicios 39.631(7,92%), e información y comunicación 19.761 (3,95%). Entre las actividades mencionadas se encuentran concentradas el 85% del total de establecimientos económicos, seguidos con otro tipo de actividades en menor proporción. **(Gráfico 20)**

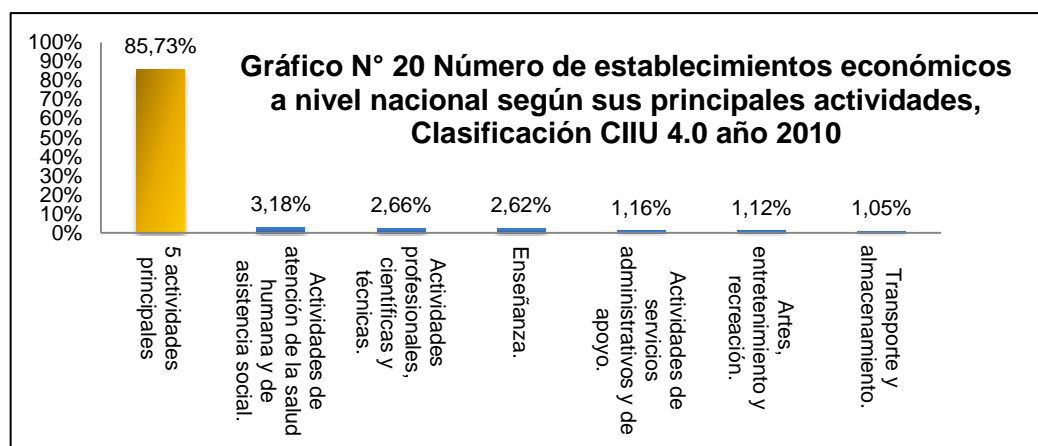


Gráfico 20.- Número de establecimientos económicos a nivel nacional según sus principales actividades, Clasificación CIU 4.0 año 2010
Fuente: INEC, Censo Económico 2010
Elaboración: El Autor

En cuanto a la clasificación correspondiente al tipo de establecimiento, estas llegaron a un total de 466. 916. El tipo de establecimiento más común entre los clasificados fue la empresa de persona natural con un total de 434.163 equivalentes al 93% del total de establecimientos económicos clasificados.

A este tipo de establecimientos lo siguen: las instituciones privadas no financieras con 14.974 (3%), gobierno central, seccional y ministerios con 6.983 (1%), Instituciones sin fines de lucro 4.967 (1%), entre otras³⁴. **(Gráfico 21)**

Otro indicador relevante es aquel que permite determinar el tamaño de los emprendimientos a nivel nacional. El tamaño de los emprendimientos al interior de un país permite tener una noción del potencial que este tiene para desarrollar una oferta laboral.

Si bien, en la mayor parte de los casos las empresas pequeñas son las que poseen una mayor proporción dentro de las economías, es la cantidad de emprendimientos medianos y grandes los que permiten observar las principales diferencias entre economías con menores niveles de desempleo y mayores grados de formalización.

³⁴Datos obtenidos a partir del Censo económico 2010, clasificación de establecimientos económicos según tipo de establecimiento.

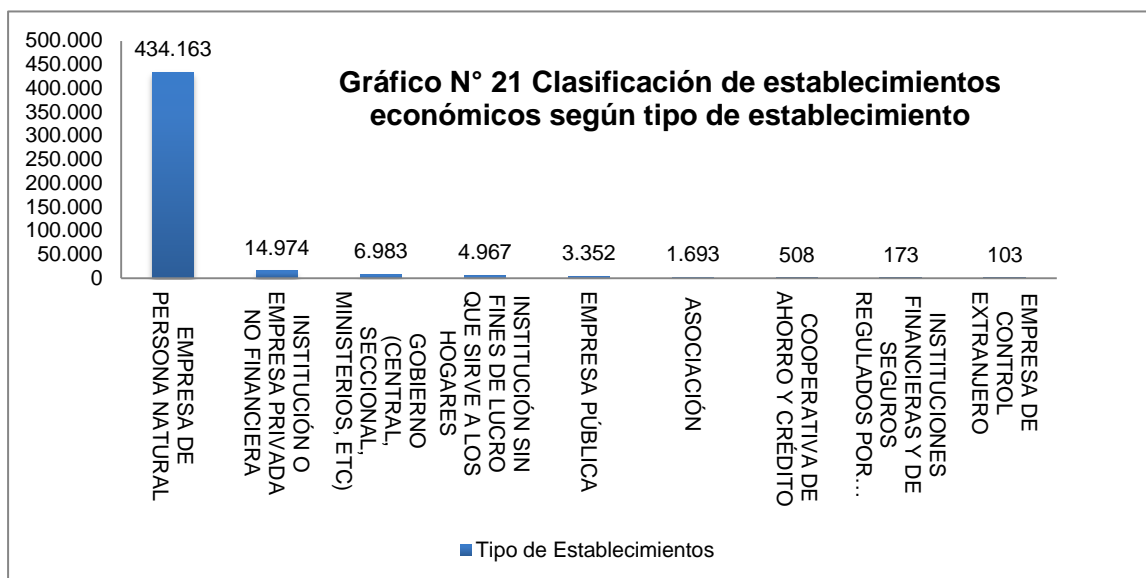


Gráfico 21.- Clasificación de establecimientos económicos según tipo de establecimiento Año 2010
Fuente: INEC, Censo Económico 2010
Elaboración: El Autor

Este indicador se mide a través del nivel de personal ocupado por estratos. De acuerdo al censo económico, de un total de 500.217 establecimientos³⁵ censados solo 264 casos tenían más de 500 trabajadores. Mientras que la mayor parte de establecimientos presentaba entre 1 y 9 trabajadores con una frecuencia de 474.844 casos equivalentes al 95% del total censado. **(Gráfico 22)**

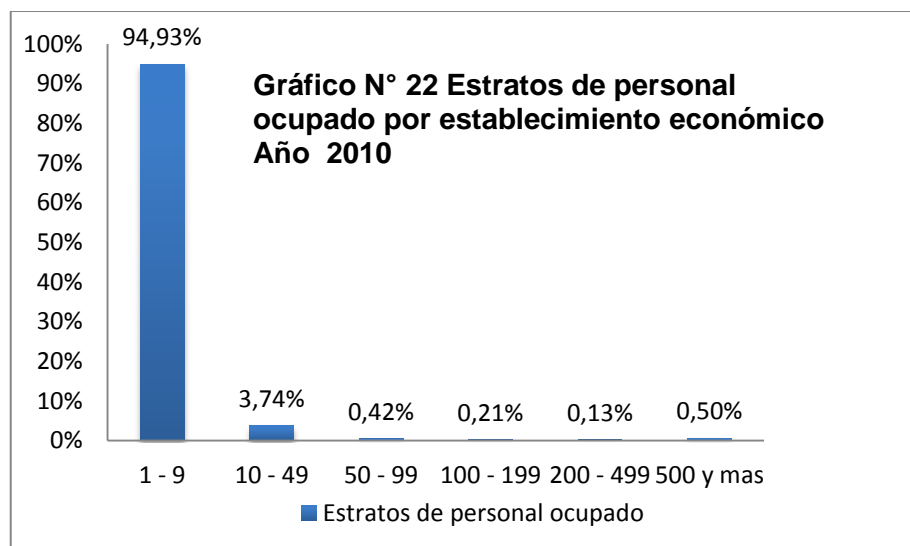


Gráfico 22.- Estratos de personal ocupado por establecimiento económico Año 2010
Fuente: INEC, Censo Económico 2010
Elaboración: El Autor

³⁵Datos obtenidos a partir de la información del Censo económico 2010, Estratos de personal ocupado por establecimiento económico

Un indicador tomado en cuenta para observar las características de los emprendimientos es el relacionado al RUC. Si bien, existen diversos parámetros para determinar la informalidad de un emprendimiento o establecimiento económico, para este caso se usará el RUC como referencia o indicador de formalidad.

El RUC suele ser un indicador de formalidad debido a que es un requisito al constituir una empresa de manera formal y realizar otro tipo de actividades relacionadas a la actividad comercial o negocio. De esta manera, de acuerdo al censo económico se obtuvo que de los 511.130 establecimientos económicos³⁶ censados un total de 344.725 (67,44%) tenía RUC. Mientras que 166.405 (32,56%) no contaba con un RUC para realizar sus actividades económicas. **(Gráfico 23)**

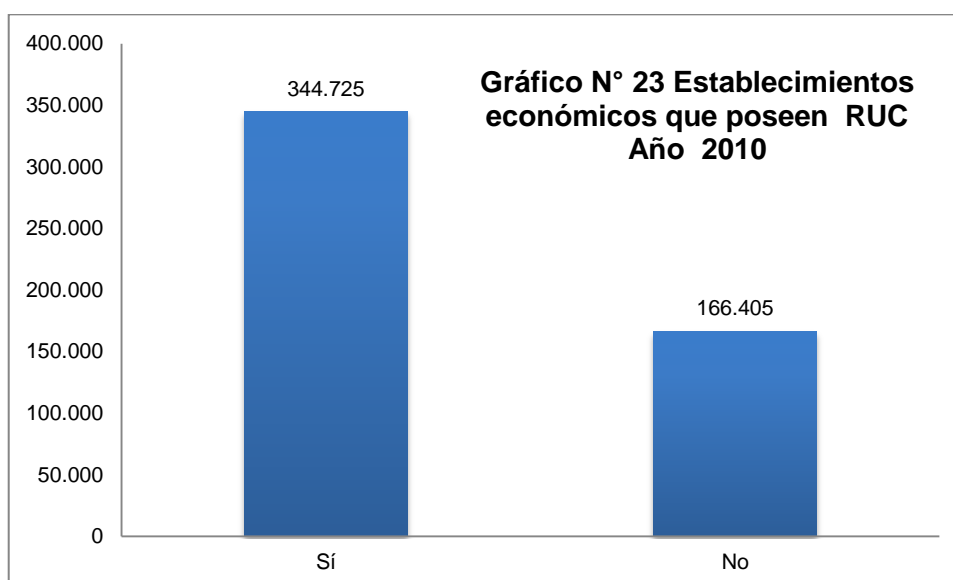


Gráfico 23.- Establecimientos económicos que poseen RUC Año 2010
Fuente: INEC, Censo Económico 2010
Elaboración: El Autor

Los dos últimos indicadores tomados en cuenta para definir las principales características de los emprendimientos son: año de constitución del establecimiento económico que para este caso se definirá dinámica económica nominal³⁷ y año de comienzo de operaciones que para este caso se definirá como dinámica económica real³⁸. Se han definido como tales los indicadores mencionados debido a que permiten observar la evolución de la creación y aparición de nuevos emprendimientos en los

³⁶Datos obtenidos a partir de la información del Censo Económico 2010, Establecimientos económicos que poseen RUC

³⁷ Se denomina dinámica económica nominal, porque muestra el año de creación de nuevas actividades económicas pero no su inicio de operaciones. Momento que realmente comienzan a producir y generar ventas.

³⁸ Se denomina dinámica económica real, porque muestra el año de inicio de las operaciones de los nuevos establecimientos económicos constituidos.

últimos diez años. Al revisar el período 2000-2010 se observa un promedio de constitución de establecimientos económicos de 36.438 por año. Para observar la dinámica económica nominal se observa la evolución de las constituciones³⁹ de las empresas a lo largo del período 2000-2010.

Como se puede apreciar en el **(Gráfico 24)** a partir del año 2002 la dinámica económica comienza a recuperarse al pasar de 9.488 durante el año 2001 a 17.556 nuevos establecimientos económicos constituidos.

Esta recuperación tiene un salto importante durante el 2005 con 32.605 nuevos establecimientos económicos, la cual se mantiene de manera constante hasta el año 2010 año que registra el mayor número de establecimientos económicos constituidos con 92.127.

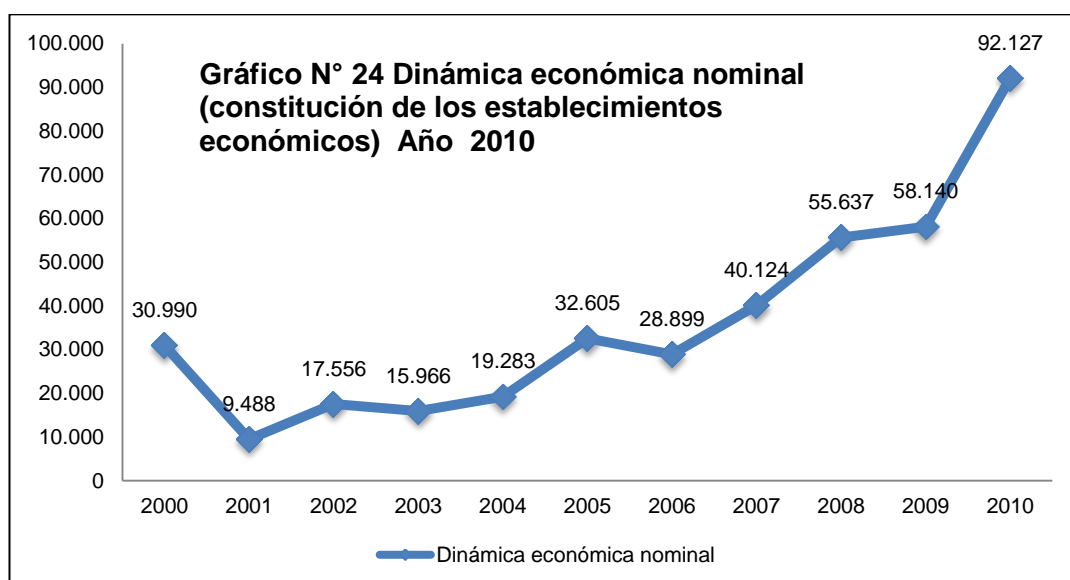


Gráfico 24.- Dinámica económica nominal (constitución de los establecimientos económicos) Año 2010

Fuente: INEC, Censo Económico 2010

Elaboración: El Autor

Por otro lado, la dinámica económica real durante el período 2000-2010 muestra una tendencia similar que la dinámica económica nominal. A partir del año 2001 esta presenta una recuperación al pasar de 9.003 establecimientos económicos que inician operaciones a 31.827 en el 2005.

De igual forma la tendencia se mantiene positiva, llegando al año 2010 con un total de 94.708 nuevos establecimientos económicos que inician sus operaciones. **(Gráfico 25)**

³⁹Datos obtenidos a partir de la información del Censo Económico 2010, Años de constitución de los establecimientos económicos

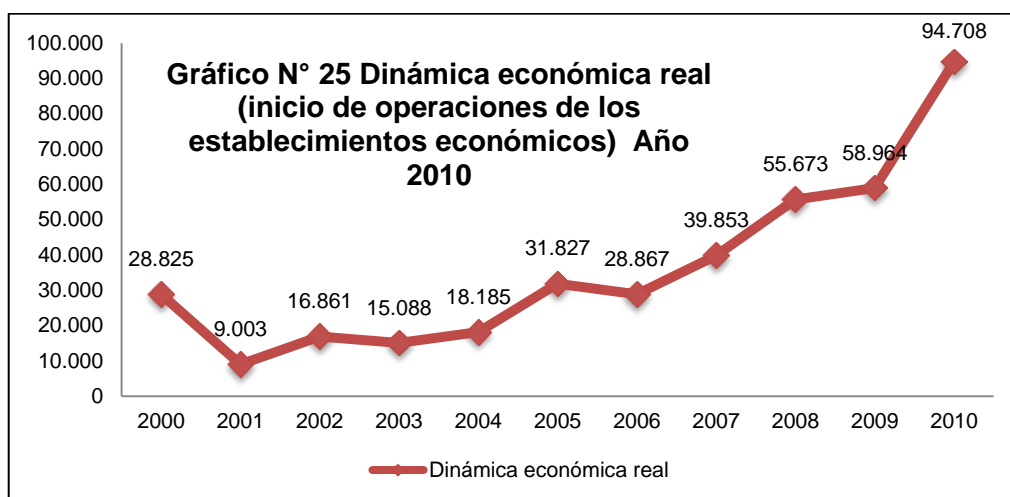


Gráfico 25.- Dinámica económica real (inicio de operaciones de los establecimientos económicos) Año 2010
Fuente: INEC, Censo Económico 2010
Elaboración: El Autor

Como se ha podido observar, en cada indicador han existido tendencias claras y definidas con respecto a las variables presentadas. En primer lugar se puede observar que gran parte de los emprendimientos se encuentran concentrados en zonas geográficas definidas, esto es: Guayas y Pichincha.

Otra característica de los emprendimientos observada es que gran parte de ellos se desarrollan y concentran en 5 actividades con un 85%, siendo el comercio la actividad principal con un 54%. También se puede apreciar que el 93% de las emprendimientos son personas naturales, lo que podría ser un indicador del tamaño de las empresas y de su nivel de formalidad.

De los indicadores revisados, el acceso a internet demuestra que aún hace falta mucho por hacer en cuanto a TICS se refiere en los emprendimientos, esto resulta importante por los beneficios que el acceso brinda en términos de productividad y comunicación, solo el 11% de los emprendimientos tenían acceso a internet.

Por otro lado, el indicador relacionado al nivel de personal ocupado es otra muestra que permite observar el tamaño de los emprendimientos y su capacidad para generar empleo.

En base a los resultados, se puede afirmar que Ecuador como tal es un país de empresas o emprendimientos pequeños debido a que el 94% de las emprendimientos solo ocupan entre 1 y 9 trabajadores, número de trabajadores que entra en la categoría de una empresa definida como pequeña.

Al igual que el tamaño, la formalidad resulta un factor clave en las empresas. Esto debido a que la formalidad influye de manera directa en el

crecimiento de una empresa y su potencial desarrollo al no poder recibir todos los beneficios que la formalidad trae consigo: acceso a créditos, mayor visibilidad en el mercado, entre otros.

Adicionalmente, gracias al indicador relacionado al RUC se puede observar más no determinar que todavía existe un nivel de informalidad elevado en el Ecuador, dado que solo el 67% de los emprendimientos poseía un RUC para sus actividades. Referente a los dos últimos indicadores, de constitución de los emprendimientos e inicio de sus actividades, se puede observar que hay un claro crecimiento en la creación de nuevos emprendimientos.

Sin embargo, como se ha podido observar en la composición de los emprendimientos el 94% son pequeños emprendimientos, los cuales si bien generan plazas de trabajo no son aquellos que tienen niveles de productividad mucho más elevados y generan un mayor número de plazas de trabajo.

Al momento solo se cuenta con 264 emprendimientos que emplean más de 500 trabajadores, un país que desea crecer de manera mucho más rápida y productiva necesita más emprendimientos de este tipo.

Si bien, las tasas de crecimiento de nuevos emprendimientos se mantienen altas, es necesario lograr que estos consigan un mayor desarrollo para la creación de mayores puestos de trabajo y creación de riqueza. Por este motivo es necesario desarrollar un mejor ambiente que mejore indicadores observados como: el acceso a internet, informalidad, crecimiento de empresa y diversificación productiva. De no mejorar el entorno productivo clave para el crecimiento de los pequeños emprendimientos, Ecuador podría seguir manteniéndose como se ha observado hasta el momento un país de pequeños emprendimientos y con un crecimiento económico moderado.

Al momento para poder cambiar esta situación, existen alrededor de 16 programas de gobierno centrados en el desarrollo de las MYPYMES entre los cuales destacan: el programa de acceso a crédito para crecimiento de la PYMES, centros de desarrollo y apoyo al emprendimiento, programa de fomento productivo, Exporta fácil y Ferias inversas. A través del FONDEPYME se han canalizado muchos de estos programas, alcanzando al año 2010 financiar alrededor de 62 proyectos por un valor de USD 2.802.799.⁴⁰

No obstante, estos programas siguen siendo pequeños esfuerzos ante una necesidad mayor que como se ha observado, necesitan 474.844 pequeños emprendimientos para poder crecer aún más y que esto se refleje a su vez en prosperidad económica para el país.

⁴⁰ Ministerio de la producción, Rendición de cuentas 2010

4.2.2 Indicadores institucionales, emprendimiento y el diamante del desarrollo

Luego de haber obtenido del censo económico las principales características y diagnóstico de los emprendimientos llevados a nivel nacional, resulta necesario definir el entorno y la situación de los factores que influyen en su desarrollo. El entorno o ecosistema de los emprendimientos, podrá ser evaluado por cuatro indicadores internacionales que permiten observar aspectos como: costo para realizar negocios, la competitividad, calidad institucional medida en términos de libertad económica y el emprendimiento. Estos cuatro indicadores son utilizados para observar una medida recientemente creada conocida como el “diamante del desarrollo”. Esto último permitirá establecer los principales factores que afectan de manera positiva y negativa el desarrollo del emprendimiento en un país.

En primer lugar, se tiene al indicador Doing Business elaborado por el Banco Mundial. Este indicador es aquel que permite observar que tan costoso y fácil resulta emprender un nuevo negocio en un país con las regulaciones vigentes al momento. El Doing Business evalúa cambios en regulaciones que afectan directamente diez áreas relacionadas al ciclo de vida de un negocio, estas son: Comenzar un negocio, permisos de construcción, obtener electricidad, registrar la propiedad, obtener créditos, proteger a los inversionistas, pagar impuestos, comerciar entre países, hacer cumplir los contratos y resolviendo insolvencia.

Si bien, el índice evalúa diez áreas relacionadas al ciclo de vida de un negocio para este caso se tendrán en cuenta aquellas cinco que suelen afectar de manera directa a los nuevos emprendimientos y aquellos en fase de desarrollo: Comenzar un negocio, registro de la propiedad, protección a los inversionistas, pagar impuestos y hacer cumplir los contratos.

De acuerdo a los resultados del Doing Business 2011 cuyos resultados son aquellos concernientes al año 2010, “Ecuador se ubicó en el puesto 131 de facilidad para hacer negocios entre 183 países” (Banco Mundial, 2011). A nivel de Latinoamericano Ecuador se ubica en el puesto 28 de 32 países, solo superando a economías como: Bolivia (29), Surinam (30), Haití (31) y Venezuela (32).

Para los legisladores o reguladores encargados de mejorar el clima de negocios del país resulta importante percatarse de la posición en el ranking que mantiene Ecuador a nivel mundial (131) y latinoamericano (28). El posicionamiento del país en primera instancia permite observar que el clima de negocios no es el ideal y que todavía son necesarias realizar reformas que faciliten a los emprendedores locales llevar a cabo cualquier tipo de iniciativa económica.

Al observar los cinco indicadores relacionados a las áreas que suelen afectar directamente a los negocios se puede tener una mejor idea a lo cual se hace alusión. Como primer indicador se tiene a aquel relacionado al inicio de un negocio. Este indicador permite conocer cuantos trámites legales son necesarios para comenzar un negocio, el número de días que estos toman y el costo que representa para el emprendedor. En este indicador⁴¹ Ecuador se ubicó en el puesto 160 de los 183 países con un total de: 13 trámites legales para iniciar un negocio, 56 días para llevarlos a cabo y un costo aproximado de USD 1470. Este indicador resulta importante debido a que el registro formal de un negocio u emprendimiento en una economía implica una serie de beneficios, entre ellos: acceso al crédito, reconocimiento público, incremento de la productividad, entre otros.

El segundo indicador es aquel relacionado al registro de la propiedad. A través de este indicador se puede observar el número de procedimientos legales, el tiempo y los costos necesarios para formalizar la posesión de una propiedad. Ecuador se ubicó en el puesto 75 de los 183 países con un total de: 9 procedimientos legales⁴², 16 días para llevarlos a cabo y alrededor de USD 95. La importancia de este indicador radica en la capacidad de poder formalizar de manera ágil los derechos de propiedad sobre un activo. Su efectiva administración es parte de la misma. Si realizarlo resulta demasiado costoso o toma demasiado tiempo lo más probable es que estas se manejen de manera informal, lo cual dificulta a los emprendedores de presentar colaterales o acceder a fuentes de financiamiento para hacer crecer aún más su negocio.

El tercer indicador es aquel relacionado con la protección de los inversionistas. A través de este indicador se puede observar tres dimensiones relacionadas a la protección de la inversión relacionada por el emprendedor, estas son: transparencia en las transacciones realizadas, responsabilidad del inversionista y capacidad de demanda sobre los dueños de una empresa por conducta inapropiada.

En este sentido, se observa que Ecuador se ubicó en el puesto 131 de 183 países con las siguientes puntuaciones: transparencia de las transacciones⁴³ 1 sobre 10, responsabilidad del inversionista 5 sobre 10 y capacidad de demanda sobre los dueños de una empresa 6 sobre 10. La importancia de este indicador radica en la capacidad de las regulaciones existentes para dar garantías al inversionista sobre sus fondos. De igual manera, esto permite a las empresas ser capaces de conseguir los fondos necesarios para llevar a cabo su actividad económica, cuando no existen

⁴¹ Starting a Business 2011, de acuerdo al Doing Business, Economy Profile: Ecuador, del Banco Mundial.

⁴² Registering Property 2011, de acuerdo al Doing Business, Economy Profile: Ecuador, del Banco Mundial.

⁴³ Investor protection 2011, de acuerdo al Doing Business, Economy Profile: Ecuador, del Banco Mundial.

regulaciones adecuadas o estas son demasiado débiles entonces las probabilidades de inversión y desarrollo de nuevas actividades económicas se reduce.

Como cuarto indicador está el pago de impuestos. Este indicador permite observar la cantidad mínima de impuestos que debe pagar un emprendimiento en un país, el tiempo que toma realizar el pago de impuestos y el peso que estos tienen sobre las ganancias finales del negocio. En este indicador Ecuador se ubicó en el puesto 88 de los 183 países con los siguientes resultados: pago de impuestos⁴⁴ por año 8, tiempo para realizar las declaraciones tributarias 654 horas o 27 días y peso tributario sobre las ganancias 35,3%.

Como quinto y último indicador se tiene aquel relacionado a la capacidad para poder hacer cumplir los contratos. Este indicador refleja la capacidad del sistema judicial para influir en el cumplimiento de llevar a cabo un contrato y su efectividad. Ecuador se ubicó en el puesto 101 de los 183 países obteniendo el siguiente puntaje: 588 días para lograr llevar a cabo el cumplimiento del contrato a través del sistema judicial, número de trámites 39 y costo aproximado de USD 1226⁴⁵. Un sistema judicial eficiente y capaz de procesar de manera ágil el cumplimiento de demandas es de suma importancia para que las empresas puedan llevar a cabo sus actividades de manera oportuna y puedan resolver cualquier tipo de eventualidad que en el camino se les presente para poder expandir su negocio.

En resumen en cuanto a los cinco indicadores de los diez cubiertos por el Doing Business se puede observar lo siguiente: 1) constituir formalmente un negocio resulta una tarea costosa para los nuevos emprendedores con un costo aproximado de USD 1470 y 56 días para llevarlo a cabo, lo cual resulta bastante oneroso teniendo en cuenta como se observo anteriormente que el 94% de los emprendimientos a nivel nacional son pequeños y tener en cuenta que esto no incluye costos relacionados a: contratación laboral, mercancía, local, entre otros. 2) registrar la propiedad no resulta tan costoso en términos monetarios (alrededor de USD 95) ni en términos de tiempo (16 días), sin embargo es necesario tener en cuenta que este podría ser mejor. 3) En cuanto a la protección de los inversionistas se aprecia que este indicador se ubica con una puntuación de 4 sobre 10, lo que permite observar una debilidad en cuanto a la protección y garantías que puede tener un inversionista a la hora de poner a producir su capital. Esto termina afectando que tan atractivo puede resultar emprender un negocio en el país y la futura aparición de nuevos emprendimientos 4) El pago de impuestos sigue

⁴⁴ Paying Taxes 2011, de acuerdo al Doing Business, Economy Profile: Ecuador, del Banco Mundial.

⁴⁵ Enforcing Contracts 2011, de acuerdo al Doing Business, Economy Profile: Ecuador, del Banco Mundial.

siendo un tema costoso tanto en términos monetarios (35% presión impositiva sobre ganancias) como de tiempo (27 días) para llevarlo a cabo, esto puede representar una barrera importante a la hora que un pequeño emprendimiento desee expandirse o crecer 5) el cumplimiento de contratos es otro factor de suma importancia que se presenta como costoso tanto en términos monetarios (alrededor de USD 1226) y tiempo (556 días) esto impide en muchos casos, sobre todo en aquellos nuevos emprendimientos o pequeñas empresas solucionar conflictos comerciales por algún tipo de incumplimiento que pueden surgir de sus actividades.

Como se puede apreciar a través de este primer indicador global relacionado a la facilidad de hacer negocios, Ecuador todavía dista de ser un país atractivo para llevar a cabo un emprendimiento. Los costos que representan para emprendedores locales que desean comenzar un negocio siguen siendo elevados y el tiempo que les toma llevar a cabo su idea de negocio también complica la posibilidad que estos puedan crear una nueva fuente de ingresos.

En segundo lugar, se tiene al indicador relacionado con la competitividad del país. Este indicador elaborado desde el año 2005 por el Foro Económico Mundial basa su análisis en la competitividad nacional de cada país. El indicador define a la competitividad como aquel “conjunto de instituciones, regulaciones y factores que determinan el nivel de productividad de un país” (World Economic Forum , 2010). El nivel de productividad de un país define el nivel de prosperidad, es decir economías más competitivas tienden a producir niveles más altos de ingresos para sus ciudadanos. De igual forma, una economía que es más competitiva podrá crecer de manera mucho más rápida que una que no lo es en el largo plazo.

Para la elaboración del índice de competitividad global, se toman en cuenta doce componentes o pilares: Instituciones, Infraestructura, Ambiente Macroeconómico, Salud y Educación primaria, Educación superior, Eficiencia del mercado, Eficiencia del mercado laboral, desarrollo del mercado financiero, capacidad tecnológica, Tamaño del mercado, Sofisticación de los negocios e Innovación.

Si bien los resultados para cada pilar se obtienen de manera independiente, es necesario tener en cuenta que la debilidad de un pilar puede influir de manera directa en los resultados o desempeño de otro. Un ejemplo de aquello es tener un alto puntaje de innovación, si existe una baja calificación de los pilares relacionados a educación básica y superior.

Al revisar los resultados del ranking, se observa que Ecuador se ubica en el puesto 105 de los 139 países evaluados. A nivel latinoamericano, Ecuador solo supera a países como: Bolivia (106), Nicaragua (112), Paraguay (120) y Venezuela (122).

Si bien el puesto que ocupa Ecuador lo ubica como un país poco competitivo, resulta importante conocer cuales son los principales factores o pilares que influyen en esta ubicación. Como primer pilar y uno de los más importantes se tiene a las instituciones. Este indicador permite determinar el ambiente legal y administrativo en el cual se desenvuelven el gobierno y el sector privado para poder producir riqueza. En este sentido se tiene que Ecuador se ubicó en el puesto 128 de los 139 países, lo cual deja en claro que el país cuenta con una frágil situación institucional lo cual merma su capacidad para ser más productivo.

Por otro lado, en el segundo indicador referente a infraestructura Ecuador se ubica en el puesto 96 de los 139 países. Este indicador resulta importante porque es aquel que determina las facilidades que existen en un país para poder desarrollar diferentes tipos de actividades comerciales y la facilidad para desarrollar otro tipo de actividades comerciales a lo largo del país. Si bien en los últimos años se ha logrado mejorar considerablemente en términos de vialidad todavía queda mucho por hacer en otros términos de infraestructura como: eléctrica, agua potable, entre otros.

Un tercer pilar del índice es aquel relacionado con el ambiente macroeconómico. Este pilar es uno de los cuales Ecuador logra posicionarse con uno de los mejores puntajes gracias a la estabilidad que ha existido en términos inflacionarios y su capacidad para mantener ritmos de crecimiento constantes en los últimos años como se pudo exponer anteriormente. En este pilar, Ecuador se ubica en el puesto 55 de los 139 países. No obstante, resulta importante que el país siga mejorando esta posición con el objetivo de lograr ser aún más atractivo para captar inversiones.

El cuarto pilar relacionado a la educación primaria y la salud permite observar que Ecuador se posiciona en una zona intermedia con el puesto 75 de 139 países. Si bien la cobertura en términos escolares se ha visto incrementado para la educación básica de acuerdo al índice, esto todavía resulta insuficiente para que el país logre niveles de productividad mucho más altos.

A diferencia del cuarto pilar, el quinto pilar relacionado a la educación superior demuestra que Ecuador todavía tiene un camino largo por recorrer al ubicarse en el puesto 92 de 139 países. Si el país desea cambiar su matriz productiva como se observó en el diagnóstico realizado de la economía ecuatoriana, resulta necesario que el país desarrolle aquel capital humano que posee.

El sexto pilar relacionado a la eficiencia del mercado permite observar que el país se ubica en los últimos lugares, específicamente en el puesto 132 de los 139 países evaluados. Aquellos países con mercados eficientes se

encuentran bien posicionados para producir la mezcla apropiada de bienes y servicios de acuerdo a la demanda y oferta que existe en el mercado. Este indicador permite observar que existen una serie de regulaciones que impiden que el mercado funcione de manera eficiente en el país y que el costo para realizar las distintas operaciones sea mayor.

Otro pilar de suma importancia relacionado a la eficiencia del mercado es aquel que constituye el séptimo pilar conocido como el pilar de la eficiencia del mercado laboral. En este pilar Ecuador se encuentra en los últimos lugares puesto 137 de los 139 países, al igual que en aquel de eficiencia de mercado. Esta ubicación permite observar que el país en materia laboral resulta ser un país bastante rígido y de costos elevados lo cual reduce su competitividad frente a otros países por falta de flexibilidad en materia laboral. De acuerdo al índice, países rígidos en materia laboral son aquellos que más sufren a la hora de vivir una crisis económica de algún tipo debido al costo de reajuste que existe por falta de un mercado laboral flexible.

Un pilar elemental para el acceso a fuentes de financiamiento de los emprendedores es el octavo pilar conocido como desarrollo del mercado financiero. Ecuador se ubicó en el puesto 115 de los 139 países en este pilar, lo cual permite observar que el mercado financiero a nivel país no se encuentra del todo desarrollado y todavía resta mucho por hacer en esta materia.

El noveno pilar, llamado de capacidad tecnológica ubicó al país en el puesto 107. Este pilar mide la capacidad tecnológica que tiene un país para producir los distintos bienes y servicios presentes en la economía al igual que la capacidad de las empresas para adoptar nuevas técnicas para mejorar su productividad de manera significativa. La ubicación del país podría implicar que Ecuador todavía se encuentre lejos de contar con las herramientas necesarias para poder competir a todos los niveles posibles con empresas de talla mundial.

Uno de los pilares en los cuales Ecuador presenta una de las mejores ubicaciones es el décimo pilar conocido como tamaño de mercado. Este pilar permite definir la frontera de posibilidades de crecimiento que puede tener una empresa debido a que permite que estén creen economías de escalas lo cual termina favoreciendo su productividad. Ecuador se ubicó en este pilar en el puesto 61 de 139 países, una de sus mejores ubicaciones en relación a los otros pilares.

Como penúltimo pilar se tiene a la sofisticación de los negocios. Esta se encuentra relacionada directamente con técnicas y eficiencia para la elaboración de productos que poseen las distintas firmas, lo cual termina influyendo de manera directa en la productividad. En este indicador Ecuador se ubicó en el puesto 107 de 139 países. De querer mejorar este indicador Ecuador debería invertir aún más en educación superior y otros

pilares que afectan de manera directa la sofisticación de los negocios.

En último lugar se tiene al pilar de la innovación. Este pilar crucial para el desarrollo de nuevas técnicas y tecnologías que afectan directamente la productividad de un país es crucial si se desea crecer a pasos agigantados. En este pilar Ecuador se ubicó en el puesto 130 de los 139 países. Esta ubicación permite observar que el país en materia de innovación tiene un largo camino por recorrer y que de querer mantener un crecimiento sostenible en el futuro deberá realizar niveles de inversión mucho más altos a nivel privado para lograr mejorar esta ubicación.

En resumen, se puede observar que la ubicación de Ecuador en el ranking del Índice de Competitividad Global se debe a debilidades presentadas principalmente en pilares como: Instituciones, Infraestructura, Educación superior, Eficiencia de mercado, Eficiencia del mercado laboral, Eficiencia del mercado financiero, Capacidad Tecnológica, Sofisticación de negocios e Innovación. Si bien pilares como Ambiente macroeconómico, Salud y educación primaria y Tamaño de mercado se encuentran en una posición promedio, resulta necesario encontrar políticas públicas o mecanismos que permitan mejorar de manera considerable estos y los pilares anteriormente mencionados si se desea mejorar los niveles de productividad del país y consecuentemente los ingresos de sus ciudadanos. Finalmente el reporte de Competitividad Global señala que los factores más problemáticos para realizar negocios en Ecuador son: “1) Inestabilidad política 2) Corrupción 3) normas rígidas de contratación laboral 4) burocracia ineficiente del Estado y 5) regulaciones tributarias costosas” (World Economic Forum , 2010).

En tercer lugar, se tiene al indicador internacional que mide la calidad institucional en términos de libertad económica, elaborado anualmente por la Heritage Foundation y el Wall Street Journal. La libertad económica comprende “todas las libertades y derechos de producir, distribuir o consumir bienes y servicios”(Heritage Foundation, 2011). El grado más alto de libertad económica debería proveer un derecho absoluto sobre el derecho de propiedad, movilidad laboral, capital, bienes y servicios; con la ausencia de coerción más allá de la necesaria para mantener la protección y la libertad de otros ciudadanos. En este sentido, el índice de libertad económica se basa en tres principios fundamentales: empoderamiento del individuo, no discriminación y competencia abierta.

El índice de libertad económica ha permitido confirmar la relación directa y positiva que existe entre libertad económica y prosperidad. De igual forma se ha podido constatar que la libertad económica tiene “una correlación alta con la libertad política, democracia y la apertura para generar nuevos emprendimientos en las sociedades, lo cual incrementa el número de oportunidades para los individuos al incrementar sus opciones para mejorar su bienestar” (Heritage Foundation, 2011).

A la hora de evaluar el índice de libertad económica se puede observar que este compone de diez libertades económicas que permiten establecer la calidad de libertad económica que puede llegar a poseer un país. En este sentido las diez libertades económicas que se abordan en el índice son: “libertad de negocios, libertad de comercio, libertad fiscal, gasto del gobierno, libertad monetaria, libertad de inversión, libertad financiera, derechos de propiedad, libertad de corrupción y libertad laboral” (Heritage Foundation, 2011).

Al ponderar las diez libertades económicas mencionadas se tiene que Ecuador logra un puntaje de 47 sobre 100 lo cual lo ubica entre las economías menos libres (economías con un puntaje menor a 50, de acuerdo a los criterios del reporte) en el puesto 158 de las 179 evaluadas. Por otro lado, para tener una mejor visión de cuales son las debilidades que impiden al país obtener una mejor calificación, se observará brevemente cada una de las libertades económicas anteriormente mencionadas que componen el índice.

El primer indicador de las libertades económicas es aquel relacionado a libertad de negocios. En este indicador, “Ecuador se ubicó en el puesto 137 de 179 países con un puntaje de 53.5 sobre 100”(Foundation Heritage, 2011). En este sentido, el reporte indica que si bien el país ha logrado un leve progreso en este indicador, la política económica del gobierno y el clima de negocios que existe actualmente en el país no son los más deseables para hacer negocios.

La segunda libertad económica que se puede observar es aquella relacionada a la libertad de comercio. En este indicador Ecuador se ubicó en el puesto 93 de 179 países con un puntaje de 76 sobre 100. Si bien los niveles arancelarios de acuerdo al reporte se mantienen bajos con un promedio del 4,5%, existen otro tipo de barreras no arancelarias que afectan de manera indirecta la libertad para el comercio.

La tercera libertad económica es la de libertad fiscal. Ecuador obtuvo un puntaje de 78.9 en este indicador lo cual lo ubicó en el puesto 83 de los 179 países analizados. Este indicador este directamente relacionado con la carga impositiva que tienen los negocios y los individuos. Se considera que los niveles impositivos del 35% para el Impuesto a la renta sigue siendo alto para una economía como la ecuatoriana, por lo cual se recomienda utilizar una tasa menor o simplificación del impuesto para mejorar en esta libertad económica.

Uno de los indicadores que incidió en la libertad económica de Ecuador en el reporte es aquel relacionado al gasto del gobierno. En este indicador Ecuador se ubicó en el puesto 131 de los 179 países con un puntaje de 50 sobre 100. Como se observó en la primera parte, el gasto de gobierno que llega a niveles cercanos del 40% en relación al PIB resulta insostenible en el largo plazo y merma la posibilidad de un mayor

crecimiento económico para un país como Ecuador debido a que produce el efecto “crowding out effect” del consumo privado como fue expuesto en el capítulo 3 del presente documento.

El quinto indicador de libertad económica es aquel llamado de libertad monetaria. Ecuador ocupa el puesto 158 de los 179 evaluados con una puntuación de 64 sobre 100. Si bien el uso del dólar americano ayuda a mantener la inflación del país en niveles bastantes aceptables, según el reporte el control de precios de algunos productos afecta considerablemente la libertad monetaria al no existir la fijación de precios natural en muchos productos de consumo diario.

El sexto indicador es aquel que presenta uno de los menores niveles de libertad económica a nivel país. Ecuador se ubicó en el puesto 146 de 179 países en este indicador con un puntaje de 25 sobre 100. La cancelación de 13 tratados bilaterales de inversión, revocación de licencias a empresas extranjeras petroleras y el bajo flujo de inversión en el país son algunos de los factores que contribuyen a que este mantenga un bajo nivel de libertad económica en este aspecto.

El séptimo indicador conocido como libertad financiera ubica al país en el puesto 106 de los 179 evaluados con un puntaje de 40 sobre 100. De acuerdo al reporte, el mercado financiero ecuatoriano se mantiene subdesarrollado y el acceso al crédito sigue siendo costoso. Si bien a nivel de consumo el crédito es accesible, cuando se trata de crédito para realizar actividades empresariales este sigue manteniéndose muy limitado al igual que sus opciones.

Como octavo indicador se tiene a los derechos de propiedad. Este indicador presenta también una de los niveles más bajos de libertad económica. Ecuador se ubicó en el puesto 146 de 179 países con un puntaje de 20 sobre 100. De acuerdo al reporte, los principales factores que influyen en este indicador es la debilidad del estado de derecho que existe en el país y la ausencia de derechos de propiedad intelectual.

El noveno y penúltimo indicador es la libertad de corrupción. Este indicador posiciona a Ecuador en el puesto 148 de los 179 países evaluados con un puntaje de 22 sobre 100. Tal y como se observa en otros reportes (Transparency International Ecuador se ubica en el puesto 146 de 180 países en el índice de corrupción) la corrupción y la baja aplicación de la ley en el país son uno de los principales factores que inciden directamente en la ubicación que presenta Ecuador.

El décimo y último indicador de libertad laboral Ecuador tuvo la puntuación más baja. Ecuador se ubicó en el puesto 162 de los 179 países evaluados con un puntaje de 40 sobre 100. De acuerdo al reporte las regulaciones laborales y la rigidez del mercado laboral ecuatoriano limitan la expansión de nuevas oportunidades laborales debido a los costos de contratación

que estas regulaciones traen para el sector privado. Si se desea mejorar esta la puntuación de Ecuador en este indicador es necesario realizar reformas que permiten tener un mercado laboral mucho más flexible.

En resumen, al revisar los indicadores que componen el índice de libertad económica para Ecuador se puede observar que todos los indicadores necesitan una mejora oportuna. Si bien, Ecuador presenta una mejor ubicación en algunos indicadores esta ubicación no deja de señalar un bajo rendimiento y con puntajes relativamente bajos en contraste a otros países como se pudo observar. El camino a la prosperidad y una mejor sociedad es aquel de renovación de compromisos con los principios relacionados a las distintas libertades económicas con el objetivo de lograr obtener una sociedad más abierta que permita eventualmente al país mejores niveles de bienestar.

Finalmente, como último indicador internacional se tiene al Global Entrepreneurship Monitor conocido como GEM. Este indicador es el estudio más grande realizado a nivel mundial sobre emprendimiento. El GEM permite observar la actividad emprendedora, las aspiraciones y actitudes de los individuos a lo largo del mundo. El estudio se realiza desde el año 1999 en conjunto con el London School of Business y el Babson College. El GEM tiene tres objetivos: “medir el nivel de actividad emprendedora en los distintos países, observar cuales son los principales inconvenientes para los emprendedores y dentro de este marco poder sugerir propuestas para mejorar el ambiente para el emprendimiento” (The Global Entrepreneurship Monitor, 2011).

De acuerdo al GEM la prosperidad de una economía depende en gran medida de un sector emprendedor dinámico. Para evaluar este aspecto en el caso de Ecuador se realizó una encuesta⁴⁶ a una población adulta de 2077 individuos cuyas edades estuvieron comprendidas entre los 18 y 64 años seleccionados a nivel nacional mediante un muestreo probabilístico por estratos de acuerdo al área de residencia, edad y sexo. Adicionalmente el reporte del GEM recogió la opinión de expertos, ministros, consultores, emprendedores, directivos ejecutivos y gerentes de importantes instituciones del país.

El primer indicador que se puede observar en el reporte es aquel relacionado a la TEA, que por sus siglas en inglés representa la actividad emprendedora temprana en un país. Es decir, aquella compuesta por emprendedores que inician un negocio y aquellos nuevos emprendedores que ya se encuentran en operación con menos de 3 años de haber comenzado con sus actividades. En este sentido, Ecuador logró una TEA del 21,3%, es decir uno de cada cinco ecuatorianos se encontraba emprendiendo o llevaba a cabo un nuevo negocio. Esto permite observar que hay un potencial de emprendimiento en el país. De igual forma, esta

⁴⁶ Datos obtenidos a partir de la información del Global Entrepreneurship Monitor, Ecuador 2010

cifra ubica al país en segundo lugar detrás de Perú (27,2%) en la categoría de economías basadas en la eficiencia del informe.

Por otro lado, de la TEA observada el 72% de los emprendedores informó que emprendió por oportunidad, mientras el 28% restante lo hacía por necesidad para mejorar las alternativas de ingresos que poseía hasta el momento. Se observa que el 69% de los emprendedores se ubicaba en un rango de ingresos entre los USD 7200 (USD 600 mensuales) y menos de 2880 USD anuales (USD 240 mensuales)⁴⁷. **(Gráfico 26)**

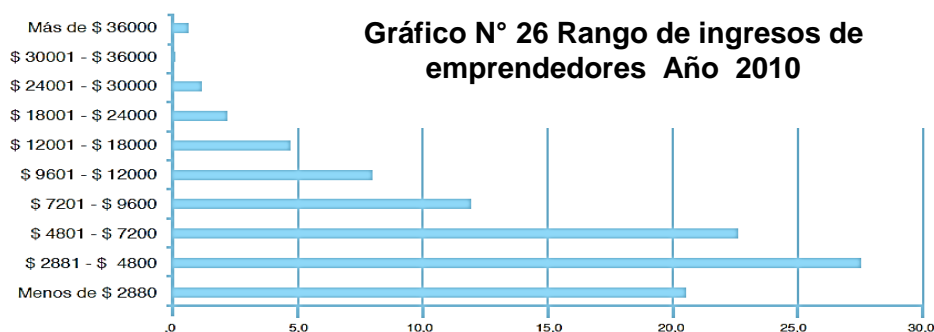


Gráfico 26.- Rango de ingresos de emprendedores Año 2010
Fuente: Global Entrepreneurship Monitor
Elaboración: ESPAE

Se puede observar que al igual que en otros indicadores revisados el autoempleo es una variable recurrente y que por el rango percibido de ingresos gran parte de los emprendimientos son pequeños. Como se ha revisado hasta el momento entre los distintos indicadores existen factores que limitan el crecimiento de muchos de estos emprendimientos. De acuerdo al GEM, los tres factores principales que limitaron el emprendimiento para el 2010 fueron: 1) Contexto político, institucional, social 2) políticas gubernamentales y 3) apoyo financiero **(Gráfico 27)**.

Gráfico N° 27 Factores que limitan el emprendimiento Año 2010, 2009 y 2008

	2010	2009	2008
1	Contexto político, institucional y social	Contexto político, institucional y social	Contexto político, institucional y social
2	Políticas gubernamentales	Apoyo financiero	Políticas gubernamentales
3	Apoyo financiero	Políticas gubernamentales	Apoyo financiero

Gráfico 27.- Factores que limitan el emprendimiento Año 2010, 2009 y 2008
Fuente: Global Entrepreneurship Monitor
Elaboración: ESPAE

⁴⁷ Datos obtenidos a partir de la información del Global Entrepreneurship Monitor, Ecuador 2010, capítulo 2 “El potencial del emprendimiento en el Ecuador” de ESPAE.

A través del indicador GEM se ha podido observar el potencial de emprendimiento y la dinámica que existe en el país. Sin embargo, se ha podido de igual forma confirmar que gran parte de los limitantes que el país tiene para que sus emprendimientos se vean limitados surgen de variables de entorno o exógenas relacionadas al ecosistema en el cual estos se desarrollan. Adicionalmente, la debilidad de las instituciones, el contexto político y social son otra serie de factores que influyen de manera negativa en la capacidad de crear más riqueza en un país como Ecuador.

Hasta el momento se ha podido observar que los resultados obtenidos por Ecuador en las distintas categorías: facilidad para hacer negocios (131 de 183), competitividad (105 de 139) y libertad económica (158 de 179) emprendimiento no han sido las más favorables para el país, con excepción de su ubicación en el GEM donde se ubicó en segundo lugar lo cual demuestra su potencial emprendedor pero no el éxito que sus emprendimientos pueden llegar a tener. Sin embargo, la única manera de poder corroborar la ponderación conjunta de los cuatro indicadores es a través del “diamante del desarrollo”. El cual es un indicador que se basa en los resultados de los anteriormente mencionados y recibe el nombre de Índice de emprendimiento Global o Global Entrepreneurship Index (GEI).

De acuerdo al GEI las instituciones son determinantes críticos del comportamiento económico y las transacciones económicas en general lo cual termina afectando de manera directa o indirecta el desempeño de los emprendedores en una economía. En los últimos años tres grandes proyectos de investigación llevados a cabo por el Banco Mundial (Doing Business), Heritage Foundation (Index of Economic Freedom) y World Economic Forum (World Competitiveness Report) se han dedicado a analizar y medir la calidad de las instituciones a lo largo de los países y de que manera estas afectan al emprendimiento. Mientras que el Global Entrepreneurship Monitor al igual que los proyectos investigativos mencionados ha buscado el desarrollo económico, este lo ha realizado a través de una perspectiva diferente: la actividad emprendedora.

Sin embargo, cada indicador aporta evaluaciones de manera independiente de distintos aspectos institucionales. El GEI se lo realiza para sintetizar la labor realizada por las cuatro grandes investigaciones revisadas y poder comprender de mejor manera el desarrollo económico y la situación en la que se encuentra el país.

El GEI se realizó en 65 países, entre los cuales se encuentra Ecuador. El GEI define al emprendimiento como “la interacción dinámica de las actitudes emprendedoras, actividades emprendedoras y aspiraciones de emprendimiento que varían entre distintas etapas de desarrollo

económico”(Jena Economic Research papers, 2010). Esta definición es consistente con aquella utilizada con los indicadores previamente revisados.

De esta manera, los resultados para el GEI 2010 permiten observar una vez más a Ecuador en las últimas posiciones. Ecuador ocupa la penúltima posición con un puntaje de 0.16 sobre 1. **(Gráfico 28)**

Gráfico N° 28 GEI INDEX Año 2010

Rank	Country	GEINDEX	Rank	Country	GEINDEX
1	Denmark	0.75	33	Croatia	0.36
2	Sweden	0.73	34	Poland	0.34
3	New Zealand	0.72	35	Colombia	0.34
4	United States	0.68	36	Jordan	0.33
5	Australia	0.67	37	Uruguay	0.33
6	Canada	0.67	38	Greece	0.32
7	Iceland	0.65	39	China	0.32
8	Ireland	0.64	40	Turkey	0.32
9	Norway	0.62	41	Peru	0.32
10	Switzerland	0.61	42	Argentina	0.31
11	Netherlands	0.60	43	South Africa	0.31
12	Belgium	0.57	44	Hungary	0.30
13	Finland	0.56	45	Macedonia	0.29
14	France	0.55	46	Egypt	0.28
15	Puerto Rico	0.54	47	Romania	0.28
16	Slovenia	0.54	48	India	0.26
17	Israel	0.52	49	Mexico	0.25
18	Hong Kong	0.52	50	Thailand	0.24
19	Austria	0.52	51	Serbia	0.24
20	Singapore	0.51	52	Russia	0.24
21	United Kingdom	0.51	53	Dominican Republic	0.23
22	Korea	0.49	54	Indonesia	0.22
23	Italy	0.48	55	Kazakhstan	0.22
24	Czech Republic	0.46	56	Jamaica	0.22
25	Japan	0.45	57	Bosnia and Herzegovina	0.21
26	Chile	0.45	58	Brazil	0.20
27	United Arab Emirates	0.45	59	Venezuela	0.19
28	Portugal	0.44	60	Philippines	0.19
29	Germany	0.44	61	Iran	0.18
30	Spain	0.43	62	Bolivia	0.17
31	Latvia	0.39	63	Ecuador	0.16
32	Malaysia	0.37	64	Uganda	0.11

Gráfico 28.- Global Entrepreneurship Index 2010

Fuente: GEI Index

Elaboración: Zoltan J. Acs & Lazlo Szerb

Con el resultado obtenido del GEI se puede concluir que el nivel de desarrollo económico de Ecuador es bastante bajo a pesar de su enorme potencial emprendedor. El mayor peso para esta ubicación como se ha revisado en los anteriores indicadores, radica en la debilidad institucional que posee el país y la dificultad que presenta para hacer negocios o comenzar un emprendimiento.

Si bien el país posee un considerable stock de recursos naturales y personas interesadas de llevar a cabo nuevos emprendimientos resulta necesario que la política económica del país se enmarque en una serie de ejes que permitan: desarrollar las pequeñas empresas para que el número de grandes empresas aumente, facilitar la creación de nuevos emprendimientos, diversificar el sector productivo y mejorar la calidad institucional del país para que este pueda ser mucho más productivo para aumentar el nivel de ingresos de la población ecuatoriana.

4.3 EJES DE POLÍTICAS PÚBLICAS PARA LA PROMOCIÓN DEL EMPRENDIMIENTO Y FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL

Con el objetivo de mejorar la situación económica ecuatoriana y sobre todo la capacidad de desarrollo de los emprendimientos se propone una serie de ejes o rutas generales que permiten en un futuro a los encargados de la elaboración de políticas a tener en cuenta para la elaboración de propuestas basado en el diagnóstico realizado en el presente trabajo.

Los ejes a seguir para la elaboración de las políticas públicas son:

1. Mejorar el ambiente y la facilidad para realizar negocios
2. Reducir los niveles de informalidad
3. Diversificar el sector productivo ecuatoriano

Para cada uno de estos ejes se tiene una propuesta que sirve como alternativa a ser implementada o considerada como insumo base para la elaboración de una propuesta de política pública que se encuentre encaminada en estos ejes.

4.3.1 Mejorar el ambiente y la facilidad para realizar negocios

En base a los resultados obtenidos por el Doing Business, el punto que presenta mayores debilidades a la hora de hacer negocios en el país es aquel relacionado a constituir formalmente una empresa o negocio. De igual forma, la corrupción que se observa en otros indicadores como el Global Competitiveness report demuestran que para agilizar aquel proceso en muchos casos resulta necesario acudir a métodos alternativos como manejo de contactos y sobornos para lograr agilizar los procesos de constitución.

Todo este tipo de trabas, son definidas por Huerta de Soto como “el costo legal al cual tienen que recurrir los emprendedores para lograr llevar a cabo sus actividades empresariales, lo cual representa en muchos casos una gran barrera para aquellos pequeños emprendedores que no cuentan con los recursos disponibles para sobrellevarlas pero si las ideas y materiales para llevar a cabo el emprendimiento deseado”(Soto, Gherzi, & Ghibellini, 1987).

En este sentido, con el objetivo de actualizar y reducir todas aquellas normativas, regulaciones y trámites que afectan el desarrollo de las actividades comerciales de los emprendimientos nuevos, grandes, medianos y pequeños se propone:

- ✓ Creación de nuevas capacidades institucionales y el cambio de una cultura de control a una cultura de servicios y resultados a los ciudadanos por parte del Estado (**ROL DE FACILITADOR**)
- ✓ Pasar de una agenda centrada en la desregulación, a una agenda basada en el buen gobierno o facilidad para gobernar. Esto permite al Estado regular al mercado de una manera amigable.
- ✓ Alcanzar los objetivos mencionados incisos anteriores a través de la política pública o herramienta conocida como **La Guillotina Regulatoria**⁴⁸.

La guillotina regulatoria consiste en un proceso de escaneo rápido de todas las leyes y normas vigentes. Sus objetivos son: reducir los costos políticos y administrativos al eliminar de manera rápida leyes innecesarias, cambiar los incentivos al interior de los ministerios de resistencia pasiva a pro reforma, establecer procesos de consulta permanente con el sector privado y sus responsables, crear un proceso sostenible para el control futuro de calidad de las reformas y una infraestructura continua y efectiva para la implementación de nuevas reformas.

Normalmente a la hora de legislar el proceso que se sigue es aquel conocido como “**bottom up list**” o “**socialización**”. El proceso consiste en recopilar a través de una encuesta a los ciudadanos sobre los principales inconvenientes que se le presentaban a los negocios, ministerios y otras entidades públicas para llevar a cabo su trabajo.

Este método si bien podía resultar en ganancias transitorias, en el largo plazo desaparecería debido a que no son cambios profundos y se pasan por alto muchas regulaciones que son obsoletas.

Por otro lado el proceso de la guillotina se basa en el proceso “**top bottom**” el cual consiste en que todas las regulaciones pasan por un proceso de depuración empezando por las instancias más altas del Estado, hasta llegar a los negocios. La premisa es:

Toda regulación debe ser eliminada, a menos que cumplan parámetros mínimos de legalidad y sea “market friendly”. En otras palabras, aquellos grupos que deseen mantener algún tipo de regulación deberán defenderla. Esta premisa otorga los incentivos necesarios para la cooperación y agilidad en el proceso de la guillotina. (Gráfico 30)

⁴⁸ “Bold and Sustainable regulatory reform: the regulatory guillotine in three transition and developing countries” by Scott Jacobs (Jacobs & Associates), Irina astrakhan (World Bank)

Gráfico N° 29 PROCESO DE DEPURACIÓN DE LA GUILLOTINA

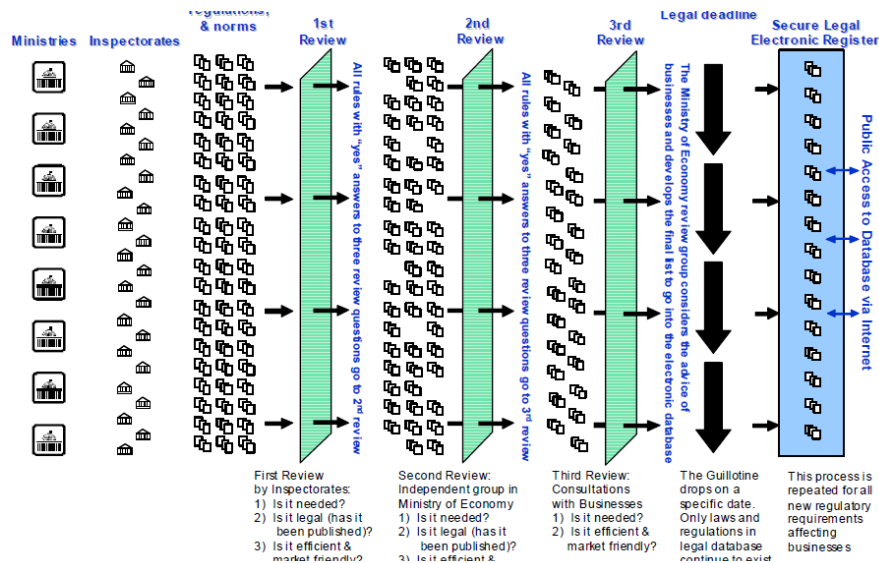


Gráfico 29.- Proceso de depuración de la Guillotina regulatoria

Fuente: Bold and Sustainable regulatory reform: the regulatory guillotine in three transition and developing countries

Elaboración: Scott Jacobs (Jacobs & Associates), Irina astrakhan (World Bank)

4.3.2 Reducir los niveles de informalidad

En base a los resultados del Censo económico se puede observar que el número de empresas formales sigue siendo bastante reducido con alrededor del 67%. Gran parte de las empresas informales desarrollan de manera lícita su actividad productiva pero el incumplimiento de los requisitos legales, ya sea por su costo legal o en términos de tiempo como se observó a lo largo del capítulo de emprendimiento suele afectar el desempeño y productividad de la misma.

Con el objetivo de desarrollar e impulsar la formalidad de las empresas se propone la creación de una **ley de formalización**. Esta ley debería basarse en los siguientes principios:

- ✓ Diseñar programas de desarrollo empresarial dirigidos a la promoción de la formalización
- ✓ Evaluar y reajustar programas que ya existan orientados al desarrollo empresarial con el objetivo que se conviertan en herramientas para la formalización de los emprendimientos
- ✓ Establecer mecanismos que permitan a los gobiernos autónomos agilizar el proceso de formalización o constitución de los emprendimientos para su operación.

Entre los incentivos propuestos para las PYMES que comiencen sus actividades una vez aprobada la ley se recomienda la creación de un

incentivo tributario basado en progresividad de pago del impuesto a la renta el cual funcionaría de la siguiente manera:

1. Durante los dos primeros años las empresas pagarán el 0% del impuesto correspondiente al nivel de ingresos obtenidos, según la tabla de impuestos promulgada por el SRI.
2. Para los dos siguientes años se pagará un proporcional al 50% del impuesto correspondiente al nivel de ingresos obtenidos.
3. Y al quinto año las PYMES comenzarán a pagar el 100% correspondiente al impuesto correspondiente al nivel de ingresos obtenidos.

Con estos incentivos se procura dar una oportunidad de crecimiento mucho mayor a las PYMES y lograr un crecimiento sustancial en el número de emprendimientos medianos y grandes a nivel nacional, mientras se logra también la formalización de las PYMES.

4.3.3 Diversificar el sector productivo ecuatoriano

De acuerdo al diagnóstico realizado a la economía ecuatoriana se pudo observar que la matriz productiva del país aún se encontraba concentrada en un determinado número de productos.

Con el propósito de reducir la dependencia de aquel número reducido de productos y diversificar e aumentar los ingresos del país por concepto de otras actividades comerciales se propone la promoción de una **La Política de Transformación Productiva (PTP)**.

La Política de Transformación Productiva (PTP), en el pasado a nivel sudamericano y mundial se basaba en los siguientes componentes:

- ✓ Protección artificial de las industrias y sectores productivos del país (aranceles, controles de precios, regulaciones, licencias, normativas legales y subsidios)
- ✓ Política autárquica de producción
- ✓ Visión determinista: Estado decide que sectores se desarrollan o son considerados “estratégicos” sin una previa iniciativa o diagnóstico de los sectores interesados (industrias). Ayuda estatal es a través de transferencias de recursos (créditos, subsidios, compra de productos por parte del Estado y privilegios a empresas nacionales a través de compras públicas o beneficios tributarios)

Esta política tipo de política también se suele denominar en otros países cómo:

1. Política industrial
2. Política de desarrollo empresarial
3. Política de desarrollo productivo
4. Política de competitividad

En base a lo expuesto, se propone una hoja de ruta o guía para la elaboración de una nueva **PTP** basada en la siguiente concepción:

- ✓ *Buscar crear **el entorno adecuado** para el desarrollo de las empresas e industrias del país.*
- ✓ *Las iniciativas para impulsar el crecimiento del sector **NO deben enfocarse en beneficios otorgados por el gobierno** como: Certificados de reembolso tributario (CERTS), subsidios, tasa de cambio diferenciada (política monetaria, devaluaciones en caso de haberlas para el sector exportador)*
- ✓ ***El sector privado es el responsable** de darle continuidad al esfuerzo más allá de un cambio de gobierno*
- ✓ ***El sector público aporta una infraestructura dedicada a facilitar** la implementación de iniciativas y la coordinación interinstitucional*
- ✓ *Las iniciativas a implementar **deben quedar plasmadas en una agenda público/privada***
- ✓ *Se **amplía a varios sectores empresariales y no se limita exclusivamente a la industria***
- ✓ *Se enfoca en **mejorar la competitividad del país.***

Por otro lado, para su elaboración se recomienda dividir las en dos categorías:

- ✓ **Transversales:** son de aplicación general y benefician todas las actividades de la economía. Por ejemplo, la mejora en la eficiencia portuaria favorece a todos los sectores exportadores.
- ✓ **Sectoriales:** están dirigidas a algún sector en particular. Un ejemplo de aquello es una industria, la cual se considera que tiene un potencial de desarrollo considerable.

A su vez, estas deberán basarse en ejes temáticos de desarrollo:

1. **Recurso humano**
2. **Infraestructura**
3. **Normatividad y regulación**

4. Madurez de la industria

Para las **políticas sectoriales**, los sectores interesados deberán presentar al Estado o ministerio respectivo:

- ✓ Flujos de: inversión, desarrollo, mercado, situación global, recursos humanos, productividad, crecimiento y exportaciones
- ✓ Brechas frente a otros países
- ✓ Iniciativas que permitan crecer al sector 10 veces más

Una propuesta de **política sectorial** podría ser:

- ✓ La exención del IVA a las exportaciones de servicios de Tecnologías de la información. Con la norma se da la oportunidad a los empresarios para que presten servicios a multinacionales con presencia en el país o afuera del país, siempre y cuando éste se brinde al exterior

Mientras que para las **políticas transversales** se buscará crear canales de interlocución público/ privado para poder potenciar el rol facilitador del Estado a los distintos sectores del sector privado.

Una propuesta de **política transversal** podría ser:

- ✓ Identificar los productos y materias primas gravadas, cuya producción era inexistente en el país. Como resultado de ese trabajo, se podría lograr la desgravación de casi el 90% de las materias primas requeridas por los distintos sectores.

Las tres alternativas propuestas a lo largo de esta última sección, buscan fortalecer y potenciar de manera sostenible la capacidad de crecimiento económico que tiene el país.

También se espera que con la utilización de estas herramientas aquellos encargados de realizar políticas públicas o actores principales que tiene influencia sobre el acontecer económico del país, logren darse cuenta de la importancia que tienen los emprendimientos y las instituciones como variables claves a la hora de buscar una ruta hacia el desarrollo.

Finalmente, esto podría reflejarse en un mayor número de oportunidades económicas para los ecuatorianos, lo cual les permitiría alcanzar un nivel de bienestar mucho más alto a través de un número mayor de fuentes de ingreso.

CONCLUSIÓN

Al finalizar el presente trabajo se ha llegado a la conclusión general de que las condiciones para emprender en Ecuador todavía distan de ser las óptimas para lograr un crecimiento económico mucho mayor al que se mantiene hasta el momento.

El modelo económico actual centrado en una política de desarrollo basada en el gasto público como se observó en los primeros capítulos resulta insostenible a largo plazo por el efecto de desplazamiento que este crea sobre el sector productivo y el desfase que puede ocurrir entre ingresos y egresos fiscales producto de esto último. Adicionalmente, al haber revisado distintos indicadores nacionales e internacionales se pudieron determinar otros aspectos, entre los cuales resaltan:

1. Por la evidencia del diagnóstico realizado al sector externo de la economía ecuatoriana se observa todavía una concentración productiva en bienes de poco valor agregado y el petróleo como factor que permite mantener una balanza comercial positiva. También se observa un bajo flujo de IED en relación a otros países de la región lo cual limita el desarrollo de nuevos emprendimientos de carácter internacional, transferencia de tecnología y ahorro de capital nacional para el desarrollo de otras actividades productivas.
2. El 94% de los emprendimientos a nivel nacional son considerados pequeños por la cantidad de trabajadores que estos emplean. Y un 67% son de carácter formal. Esto permite observar que resulta necesario una política nacional orientada a eliminar barreras y obstáculos que limiten el crecimiento y la productividad de estos pequeños emprendimientos.
3. Del mismo modo se observó a través de los distintos indicadores internacionales que comenzar un negocio en el país todavía dista de ser una tarea fácil y barata tanto en términos monetarios como de tiempo. De querer impulsar el emprendimiento es necesario reducir estas barreras
4. También se corroboró a través de los indicadores internacionales la debilidad institucional que se mantiene en el país y como esto incide de igual manera en el desarrollo de las actividades comerciales y el flujo de IED que podría estar captando Ecuador.

5. Finalmente se determinó una hoja de ruta a seguir como herramientas para la elaboración de políticas públicas que permitan abordar los problemas relacionados a la informalidad, creación de más emprendimientos y diversificación productiva a nivel nacional.

RECOMENDACIONES

El presente estudio es una herramienta muy útil al momento de tomar decisiones que estén directamente relacionadas con los temas de emprendimiento, desarrollo económico, instituciones y elaboración de políticas públicas. Existe diversa información de cada uno de los temas analizados dentro del mismo. Por lo que este, podría servir como punto de partida para futuros informes y estudios.

1. Es de vital importancia crear una agenda público/privada que busque el desarrollo del emprendimiento en todas sus etapas a nivel nacional.
2. Se debe promover políticas públicas que busquen eliminar todas aquellas barreras que se presentan como limitantes para la creación de un entorno económico amigable.
3. Generar nuevas fuentes de información de manera continua como aquella realizada por el censo económico son necesarias de manera constante para proveer de herramientas a los actores que influyen en las políticas públicas. Esto permite obtener diagnósticos más precisos.
4. Llevar a cabo iniciativas que permitan la formalización de los emprendimientos resulta indispensable para mejorar los niveles de productividad.
5. Llevar a cabo iniciativas como a guillotina regulatoria resultan vitales para actualizar el sistema legal y fortalecer las instituciones.

CAPÍTULO 5

MARCO ADMINISTRATIVO

5.1 Talento Humano

El Autor de la tesis.

5.2 Recursos y Medios de Trabajo

Papelería, Procesamiento de Información, Empastado, Internet, Computadora portátil, Libros y Transporte para recolección de información

5.3 Recursos Financieros

Concepto	Cantidad	Costo
Papelería y Empastado	10	250 USD
Transporte y Estadías	20	800 USD

5.4 Cronograma de Trabajo

Actividades	Duración (semanas)								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Recolección información									
Lectura de Libros									
Procesamiento de Información									
Escritura de la Tesis									

5.5 Bibliografía de Investigación

Ayala Mora, E. (2008). *Manual de Historia del Ecuador: Época Republicana Tomo II*. Quito: Corporación Editora Nacional.

Banco Central del Ecuador. (2000). *Boletín de Cuentas Nacionales Trimestrales*. Quito: Banco Central del Ecuador.

Banco Central del Ecuador. (2010). *Boletín Estadístico Mensual Julio 2010, Operaciones del Sector Público No Financiero*. Quito: BCE.

Banco Central del Ecuador. (1999). Capítulo II: La economía ecuatoriana en 1998. En B. C. Ecuador, *Memoria 1998* (págs. 7-13). Quito: Banco Central del Ecuador Publicaciones.

Banco Central del Ecuador. (s.f.). *Preguntas frecuentes*. Recuperado el enero de 2012, de <http://www.bce.fin.ec/pregun1.php>.

Banco Mundial. (2011). *Doing Business, Economy Profile: Ecuador*. Washington D.C.: Banco Mundial.

Barro, R., & Redlick, C. (octubre de 2009). *Macroeconomic Effects from Government Purchases and Taxes*. Obtenido de Harvard Web site: http://www.economics.harvard.edu/faculty/barro/files/Barro%2BRedlick%2Bpaper%2B_2_.pdf

Carden, A. (05 de mayo de 2011). *Should we care about Minimum Wage*. Recuperado el diciembre de 2011, de <http://www.forbes.com/sites/artcarden/2011/05/13/should-we-care-about-the-minimum-wage/>.

Fundación Atlas. (s.f.). *Acelerar el derrame: el desafío de la libertad*. Recuperado el enero de 2012, de www.atlas1853.org.ar/ppublicas/Acelerar%20el%20derrame.doc.

Gravelle, J. G., Hungerford, T. L., & Labonte, M. (diciembre de 2009). *Economic*

- Stimulus Issues and Policies*. Obtenido de http://assets.opencrs.com/rpts/R40104_20091209.pdf.
- Heritage Foundation. (2011). Country Profile. En H. Foundation, *Index of Economic Freedom 2011*.
- Heritage Foundation. (2011). Defining Economic Freedom. En H. Foundation, *Index of Economic Freedom 2011*.
- Heritage Foundation. (2011). The limits of government. En H. Foundation, *Index of Economic Freedom 2011*.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Metodología del Índice de Precios al Consumidor (IPC)*. Quito: INEC.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Encuesta Nacional de Empleo y Desempleo Urbana ENEMDU*. Quito: INEC.
- Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. (2010). *Investigaciones Sociodemográficas, Empleo, Desempleo y Subempleo*. Quito: INEC.
- Jena Economic Research papers. (2010). *GEI Index*.
- Keynes, J. M. (1964). *The General Theory of Employment, Interest, and Money*. Orlando: First Harvest/Harcourt Inc.
- Kirzner, I. (s.f.). *El Empresario*. Recuperado el enero de 2012, de http://www.eumed.net/cursecon/textos/Kirzner_empresario.pdf.
- Loungani, P., & Razin, A. (junio de 2001). *¿Qué beneficios aporta la IED?* Recuperado el diciembre de 2011, de Fondo Monetario Internacional web site: www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/2001/06/.../loungani.pdf
- Mallampally, P., & Sauvant, K. (marzo de 1999). *La inversión extranjera directa en los países en desarrollo*. Recuperado el diciembre de 2011, de Fondo Monetario Internacional web site: www.imf.org/external/pubs/ft/fandd/spa/1999/03/.../mallampa.pdf

Ministerio de Finanzas del Ecuador. (2009). *Presupuesto General del Estado período 2001-2009*. Quito: Ministerio de Finanzas del Ecuador.

Ministerio de Finanzas. (2010). *Presupuesto General del Estado 2010*. Quito: Ministerio de Finanzas.

Soto, H., Gherzi, E., & Ghibellini, M. (1987). *El otro sendero: la revolución informal*. Editorial Diana.

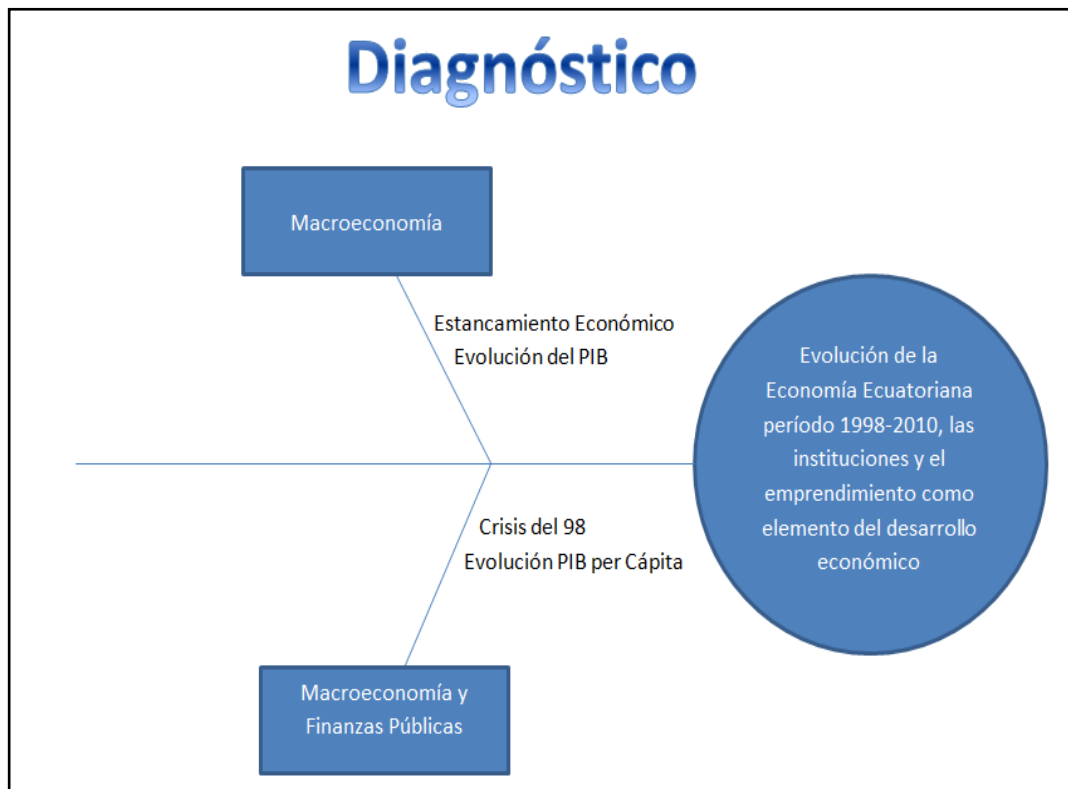
The Economist. (s.f.). *Economics A-Z terms beginning with G*. Recuperado el diciembre de 2011, de <http://www.economist.com/economics-a-to-z/g>.

The Global Entrepreneurship Monitor. (2011). *2010 Global Report*.

World Economic Forum . (septiembre de 2010). *World Economic Forum Web Site*. Recuperado el 2011, de The Global Competitiveness Index 2010-2011: http://www.google.com.ec/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&frm=1&source=web&cd=2&sqi=2&ved=0CFwQFjAB&url=http%3A%2F%2Fwww3.weforum.org%2Fdocs%2FWEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf&ei=RQDpT7D0N4qe8gSV-oXhDQ&usq=AFQjCNHm91hIoPgF6NjFXV4KjFlX4zLzPQ&sig2=VDsmYe

ANEXOS

Anexo 1 (MAPAS CONCEPTUALES DE DIAGNÓSTICO, PRONÓSTICO Y CONTROL DE PRONÓSTICO)



Pronóstico



Control Pronóstico

